政法研究一九五四年創刊号至第四期總目錄

總　類

篇名	作者	期數	頁數
祝「政法研究」的創刊——代發刊詞	董必武	一	1
在總路綫光輝照耀下的政法工作	謝覚哉	一	4
我國法律工作者当前的光荣任务	沈鈞儒	二	24
苏維埃法学中的幾个問題	苏联　維辛斯基	一	24
馬克思底國家与法权学說——紀念馬克思誕生一百三十六周年	何思敬	一	6
斯大林關於社会主义國家学說的發展	中央政法幹部学校國家与法律理論教研室	一	12
苏維埃社会主义國家是苏联建設共產主义的武器	苏联　傑尼索夫	三	特載
進一步提高对人民民主法律的認識		四	1
鞏固人民民主專政，把我們祖國建設成为一个偉大的社会主义國家	蔡雲嶺	二	39

憲法・人民代表大会

篇名	作者	期數	頁數
中華人民共和國憲法草案		二	1
中華人民共和國憲法		三	1
慶祝中華人民共和國憲法的誕生和國慶節的五周年		三	14
在全國人民中廣泛地展開討論中華人民共和國憲法草案		二	14
为建設社会主义社会而奋鬥的憲法		二	16
我國的憲法是屬於社会主义類型的憲法		二	18
対於地方各級人民代表大会和地方各級人民委員会組織法的認識	刘　栻	四	34
憲法草案貫徹着民族平等互助的精神		二	20
中華人民共和國憲法是建設社会主义的根本法	楊化南	[illegible]	31
我國憲法以共同綱領为基礎，同時是它的發展	吳　山	四	26
我國憲法保証了我國逐步向社会主义勝利地过渡	黑伯理	三	16
我國憲法中的國家机構	嚴景耀	三	20
我國憲法是保障各民族日益繁荣幸福的憲法	刘格平	四	4
我國憲法中公民的基本权利和义务	楊化南	三	26
論遵守法律	楊玉清	三	31
討論、宣傳中華人民共和國憲法草案的思想準备工作和方法問題	鄧初民	二	25
苏联憲法草案的全民討論	苏联　特列其雅可夫	二	52
人民代表大会制度是我們國家的基本制度	周　方	二	35
全國基層政权选举的偉大成就	刘　栻	二	43
現階段的苏維埃建設問題	苏联　阿斯凱洛夫	三	41

批　判

篇名	作者	期數	頁數
資產階級憲法的虛構性与危机	嚴景耀	二	47
批判資產階級憲法的討論提綱	譚叔辯	三	36

法院和檢察机關

篇名	作者	期數	頁數
憲法頒佈後的中國人民法院	張志讓	四	11
開展組織律師工作的幾个問題	[illegible]	三	1
改善人民法院的審判作風	魯明健	四	1

		期數	頁數
人民檢察院的性質和任务	周新民	四	19
苏維埃國家的法院和檢察机關	苏联 傑尼索夫	四	29
嚴格遵守社会主义法制	苏联 魯金科	四	35
对於我國人民法院組織法和人民檢察院組織法中一些名詞的初步理解	本刊資料室	四	42
巡迴法庭的若干經驗	中央政法幹部学校民刑法教研室	一	38
苏联鉄路运輸沿綫法院和鉄路运輸檢察署概况	黃毓麟	三	59

中國政治法律学会文件

	期數	頁數
中國政治法律学会成立宣言	一	3
中國政治法律学会章程	一	61
中國政治法律学会理事会擁護中華人民共和國憲法草案的決議	二	23
中國政治法律学会擁護國际民主法律工作者協会理事会各項決議的声明	三	49

國际民主法協的活動

		期數	頁數
國际法律工作者保衛民主自由会議總決議		一	43
「國际法律工作者保衛民主自由会議」	柯柏年	一	40
國际民主法律工作者協会介紹	高雲暉	一	45
悼念民主法律战士伊曼紐尔·布洛克	費青	一	47

政法教育

		期數	頁數
加强政法教育，培养合格的政法建設人材	丹东	二	67
苏联法律教育簡况	李罗	二	69
中央政法幹部学校、中國人民大学法律系、北京政法学院		二	73
东北政法幹部学校、东北人民大学法律系、西南政法学院		三	67
西北政法幹部学校、武漢大学法律系		四	50

苏联法学名詞解釋

	期數	頁數
法学名詞釋义	一	49
憲法名詞解釋	二	57
苏联憲法名詞解釋介紹	三	52

学術動态

	期數	頁數
学術動态（五則）	三	67
学術動态（四則）	四	52

政法研究一九五五年第一期至第六期總目錄

總類

題目	作者	期數	頁數
關於農業合作化問題	毛澤东	六	1
迎接和配合農業合作化运動的新高潮	編者	六	11
斥關於台灣局勢的謬論	周鯁生	一	46
剝去侵略者的法律外衣	梅汝璈	二	47
根本不存在的所謂「台灣法律地位問題」	陈体强	三	22
中國人民堅定的意志：一定要解放自己的領土——台灣	本刊資料室	二	51
堅決鎮压反革命分子，鞏固人民民主專政	蔡雲嶺	四	6
堅決肅清胡風集团和一切暗藏的反革命分子		四	9
巴黎公社的原則一次又一次地勝利了	熊錫元	二	7
論我國人民民主法制在社会主义建設中的作用	孫國華	一	20
学習列寧的國家學說	李光燦	二	1

憲法·人民代表大会

題目	作者	期數	頁數
我國过渡時期的社会經済制度	于家駒	三	1
關於我國民族區域自治的方式和程度的問題	沙眈	二	43
關於我國民族區域自治的形式的幾點認識	南川	五	47
我國义务兵役制和人民的利益完全一致	張鑫	三	15
对「公民在法律上一律平等」的認識	李猛、朱雲	一	32
对「人民法院独立進行審判，只服从法律」的認識	刘崑林	一	35
对於地方各級人民代表大会和地方各級人民委員会組織法的認識	刘栻	四	34

中國司法工作者訪苏專輯

題目	作者	期數	頁數
对苏联司法工作的幾點体会	史良	六	13
訪問苏維埃法院的幾點体会	曾漢周、何蘭階、林亨元	六	16
苏联檢察机關工作的組織和領導	刘惠之	六	20
苏联司法幹部是优秀的，幹部工作的經驗是丰富的	王怀安	六	22
苏联律師的工作与組織	王汝琪	六	24
苏联的法律教育	毛鐸	六	28
苏联的法律科学研究工作	郭綸	六	32

法院和檢察机關

題目	作者	期數	頁數
对於「中華人民共和國人民法院組織法」基本問題的認識	魏文伯	一	1
苏維埃法院及其在鞏固社会主义法制中的作用	苏联 戈尔謝寧	三	37
苏維埃法院对盗窃國家資財和盗窃公共財産案件的審理	苏联「社会主义法制」雜誌	五	10
苏維埃法院的教育作用	苏联 柏儒格諾夫	二	37
人民法院对人民代表大会負責並報告工作	建國	六	48
新民主主义革命階段中陝甘寧边區的人民司法工作	馬錫五	一	7
我國訴訟制度中实行民族語言原則的重要意义	時偉超、楊蓉馨	六	54
反对審判工作中的唯心主义思想	揚立中	三	8
關於總結審判經驗工作的幾个問題	边伴山	三	18
改善人民法院的審判作風	魯明健	四	1

		期數	頁數
發揮審判工作为我國第一个五年計劃服务的積極作用	魯明健	[illegible]	3
人民檢察制度的优越性	王桂五	二	12
關於檢察机關参与刑事訴訟活動的幾點初步体会	金柯	六	50
關於人民檢察院的職权和組織原則	王桂五	一	15
如何正確地組織一般監督工作	王立中	一	40
人民檢察院的審判監督工作	張復海	二	14
对試行正規偵查程序的幾點体会	趙文隆	二	18
人民檢察院对起訴材料的審查工作	李实育、高鑫田、王俊常	二	21
關於檢察工作的幾个名詞	魏家駒	三	60

民法·刑法……諸問題

		期數	頁數
中華人民共和國成立以來我國民事立法的發展情況	芮沐	五	14
民法繼承法在我國过渡時期的意义	悠生	五	21
中華人民共和國婚姻法对建立和鞏固家庭的作用	李正	五	24
我國对罪犯的劳動改造政策	刘恩啓	四	14
怎样正確地揭發犯罪与找出犯罪人	李实育	五	34
工廠礦山責任事故中有關犯罪問題的初步研究	范明	五	7
苏联的辦護制度	陈光中	二	27
辯護人的工作步驟与方法	趙炳霖、李亞西	五	38
關於刑事証据的幾个問題	郝双祿	二	24
關於刑事証据的分類問題	胡復申	四	18
關於間接証据	戈風	四	19
「重証据而不輕信口供」	蕭常綸	四	21
關於「什麼人能作証人」問題的商榷	李月波、王進兴	五	41
苏維埃刑法在实施新經济政策時期中的作用	王作富	二	31
苏維埃刑事訴訟中的預審制度	刘慶林	五	44
改進对偷窃國家及公共財產案件的偵查質量	苏联 米特里切夫	一	59
人民審判員卡梅柯夫同志的工作經驗	苏联 伊林娜	六	44

監察工作

		期數	頁數
坚决为貫徹厲行節約反对浪費而鬥爭	錢瑛	五	1
加强國家監察工作，反对浪費和盜窃現象	王翰	四	4
苏联國家監督的三个主要特點	章友江	四	42
苏維埃國家管理机關对劳動人民的控訴的受理	苏联 柯茲洛夫	三	32

國际法

		期數	頁數
斥联合國的荒謬的決議案	梅汝璈	一	43
从國际法上論集体自衛	王鉄崖	四	22
使用原子武器和氫武器是最嚴重的違犯國际法的罪行	朱荔蓀	四	30
从國际法論和平共处的原則	周鯁生	六	37
朝鮮停战协定的法律觀	波蘭 穆斯喀特	六	41
國际法与原子武器	英國 普里特	五	27
恢復中國在联合國中的合法权利	苏联 冬金	五	32

批判

		期數	頁數
拿破崙法典初步批判	李浩培	二	39
無法無天的美國司法	戴修瓚、王之相	二	53
龐德——实用主义法学在中國的傳播者	楊玉清	三	10
批判胡適關於憲法問題的胡說	張晉藩	四	38
荷姆斯——实用主义法学的代言人	美國 威尔斯	一	54
胡適的政治思想批判	李達	一	49

中國政治法律学会的活動

		期數	頁數
祝賀亞洲法律工作者会議的召開		一	46

國际民主法協的活動

篇目	作者	期數	頁數
國际民主法律工作者协会的情况介紹	法國 爱露茜	二	45
亞洲法律工作者团結合作的良好開端	吳曉達	三	25
亞洲法律工作者会議致亞洲各國法律工作者呼籲書及其決議		三	28
國际公法与原子战爭的準备		四	27

苏联法学名詞解釋

篇目	作者	期數	頁數
苏联法学名詞解釋介紹		四	55
苏联法学名詞解釋介紹		五	50

政法教育

篇目	作者	期數	頁數
改善法律幹部的培养工作	苏联 謝朋諾夫	四	45
政法院校介紹		二	64
政法院校介紹		三	50

書刊評介

篇目	作者	期數	頁數
介紹「區檢察長的权利与义务及其工作組織」	陈莱棣	二	62
安·揚·維辛斯基对法律科学的卓越供献	張尙鷟	四	51
「評論之評論」		三	49
介紹「苏維埃劳動法教程」	關 怀	六	56

資 料

篇目	作者	期數	頁數
美國政府的六年反動措施		二	56
美國政府的六年反動措施（續）		三	43
美國政府的六年反動措施（續）		四	56
美國政府的六年反動措施（續完）		五	53

学術動态

篇目	期數	頁數
学術動态	每期都有	

讀者·作者·編者

篇目	作者	期數	頁數
復讀者	編輯部	一	65

政法研究一九五四年創刊号至第四期總目錄

總類

篇名	作者	期數	頁數
祝「政法研究」的創刊——代發刊詞	董必武	一	1
在總路綫光輝照耀下的政法工作	謝覚哉	一	4
我國法律工作者当前的光荣任务	沈鈞儒	二	24
苏維埃法学中的幾个問題	苏联 維辛斯基	一	24
馬克思底國家与法权学說——紀念馬克思誕生一百三十六周年	何思敬	一	6
斯大林關於社会主义國家学說的發展	中央政法幹部学校國家与法律理論教研室	一	12
苏維埃社会主义國家是苏联建設共產主义的武器	苏联 傑尼索夫	三	特載
進一步提高对人民民主法律的認識		四	1
鞏固人民民主專政，把我們祖國建設成为一个偉大的社会主义國家	蔡雲嶺	二	39

憲法·人民代表大会

篇名	作者	期數	頁數
中華人民共和國憲法草案		二	1
中華人民共和國憲法		三	1
慶祝中華人民共和國憲法的誕生和國慶節的五周年		三	14
在全國人民中廣泛地展開討論中華人民共和國憲法草案		二	14
为建設社会主义社会而奋鬥的憲法		二	16
我國的憲法是屬於社会主义類型的憲法		二	18
憲法草案貫徹着民族平等互助的精神		二	20
中華人民共和國憲法是建設社会主义的根本法	楊化南	二	31
憲法以共同綱領为基礎，同時是它的發展	吳山	四	26
我國憲法保証了我國逐步向社会主义勝利地过渡	黑伯理	三	16
我國憲法中的國家机構	嚴景耀	三	20
我國憲法是保障各民族日益繁荣幸福的憲法	刘格平	四	4
我國憲法中公民的基本权利和义务	楊化南	三	26
論遵守法律	楊玉清	三	31
討論、宣傳中華人民共和國憲法草案的思想準备工作和方法問題	鄧初民	二	25
苏联憲法草案的全民討論	苏联 特列其雅可夫	二	52
人民代表大会制度是我們國家的基本制度	周方	二	35
全國基層政权选举的偉大成就	刘梂	二	43
現階段的苏維埃建設問題	苏联 阿斯凱洛夫	三	41

批判

篇名	作者	期數	頁數
資產階級憲法的虛構性与危机	嚴景耀	二	47
批判資產階級憲法的討論提綱	譚叔𥳑	三	36

法院和檢察机關

篇名	作者	期數	頁數
憲法頒佈後的中國人民法院	張志讓	四	11

Gaylord
PAMPHLET BINDER
Syracuse, N. Y.
Stockton, Calif.

THE HOOVER LIBRARY
ON
WAR, REVOLUTION, AND PEACE

4861
1313

政法研究

HOOVER LIBRARY

創刊號

一九五四年

Gaylord
PAMPHLET BINDER
Syracuse, N. Y.
Stockton, Calif.

題目	作者	期數	頁數
人民檢察院的性質和任务	周新民	四	19
苏維埃國家的法院和檢察机關	苏联 傑尼索夫	四	29
嚴格遵守社会主义法制	苏联 魯金科	四	35
对於我國人民法院組織法和人民檢察院組織法中一些名詞的初步理解	本刊資料室	四	42
巡迴法庭的若干經驗	中央政法幹部学校民刑法教研室	一	38
苏联鉄路运輸沿綫法院和鉄路运輸檢察署概況	黃毓麟	三	59

中國政治法律学会文件

題目	期數	頁數
中國政治法律学会成立宣言	一	3
中國政治法律学会章程	一	61
中國政治法律学会理事会擁護中華人民共和國憲法草案的決議	二	23
中國政治法律学会擁護國际民主法律工作者協会理事会各項決議的声明	三	49

國际民主法協的活動

題目	作者	期數	頁數
國际法律工作者保衛民主自由会議總決議		一	43
「國际法律工作者保衛民主自由会議」	柯柏年	一	40
國际民主法律工作者協会介紹	高雲暉	一	45
悼念民主法律战士伊曼紐尔·布洛克	費青	一	47

政法教育

題目	作者	期數	頁數
加强政法教育，培养合格的政法建設人材	丹东	二	67
苏联法律教育簡况	李罗	二	69
中央政法幹部学校、中國人民大学法律系、北京政法学院		二	73
东北政法幹部学校、东北人民大学法律系、西南政法学院		三	67
西北政法幹部学校、武漢大学法律系		四	50

苏联法学名詞解釋

題目	期數	頁數
法学名詞釋义	一	49
憲法名詞解釋	二	57
苏联憲法名詞解釋介紹	三	52

学術動态

題目	期數	頁數
学術動态（五則）	三	67
学術動态（四則）	四	52

祝「政法研究」的創刊

——代發刊詞——

董必武

我們政治法律工作者為了研究政治法律工作的理論和經驗，很久就盼望着有一個自己的刊物，現在，這個願望終於實現了。『政法研究』創刊號的出世，對於我們政治法律工作者來說，是具有很大意義的，因而也是值得慶賀的。

我國政治法律工作者，已組成了自己的學術研究團體——中國政治法律學會，並通過它做了一些工作。政治法律學會在成立之始，卽宣告以下數端為其活動的宗旨：

一、團結全國政治法律工作者學習與研究馬克思列寧主義關於國家與法律的科學理論，批判資產階級反人民、反科學的政治法律觀點，闡揚中華人民共和國人民民主制度與革命法制的精神，進行全體國民應遵守國家法律的宣傳教育工作，以推進國家建設；

二、介紹蘇聯法學理論及政治法律工作的先進經驗；

三、致力保衛世界人民民主自由及民族獨立的原則；聯合國際民主法律工作者，促進世界和平民主運動。

中國政治法律學會的上述宗旨，也就是這個刊物所遵循的基本方針。

現在，我國正處在過渡到社會主義社會的偉大歷史時期。黨和國家在過渡時期的總路綫，是一切實際工作的燈塔，也是學術研究工作的燈塔。根據總路綫和當前的情況，我們政治法律工作者的總任務應該是竭盡全力，協助國家進一步健全人民民主制度，加强和運用人民民主法制，鞏固人民民主專政，以保障社會主義經濟建設和各種社會主義改造事業的順利進行。在第一個五年計劃勝利實施的進程中，我們國家的基本制度——人民代表大會制度卽將在全國範圍實現，我國第一個憲法，亦將在今年內召開的第一屆全國人民代表大會通過。如果說，我國國民經濟之所以能在過去短短數年內獲得驚人迅速的恢復與發展，是有賴於我國人民民主政權之堅强有力的領導和保

目錄

祝『政法研究』的創刊——代發刊詞……董必武（一）
中國政治法律學會成立宣言……（三）
在總路綫光輝照耀下的政法工作……謝覺哉（四）
馬克思底國家與法權學說——紀念馬克思誕生一百三十六周年……何思敬（六）
斯大林關於社會主義國家學說的發展……中央政法幹部學校國家與法律理論教研室（一二）
蘇維埃法學中的幾個問題……維辛斯基（二四）
關於總路綫學習中的若干問題……編委會（三八）
巡廻法庭的若干經驗……中央政法幹部學校民刑法教研室（四二）
『國際法律工作者保衛民主自由會議』……柯柏年（四四）
國際法律工作者保衛民主自由會議總決議……（四八）
國際民主法律工作者協會介紹……高雲暉（四九）
悼念民主法律戰士伊曼紐爾·布洛克……費 青（五一）
法學名詞釋義：『國家』、『社會主義國家』……中國人民大學法律系翻譯組（五三）
中國政治法律學會章程……（六五）

人民檢察院的性質和任务……周新民 四
苏維埃國家的法院和檢察机關……苏联 傑尼索夫 四
國际民主法律工作者协会介紹……高雲暉 一45
悼念民主法律战士伊曼紐尔·布洛克……費 青 一47

中國政治法律學會成立宣言

偉大的中華人民共和國，三年多來在毛澤東主席和中國共產黨的英明領導下，獲得了無數輝煌的成就。最令我們政治法律工作者歡欣鼓舞的是：我國各族人民已掌握了自己的國家政權，能將自己的革命意志變成國家的法律；在鞏固的人民民主制度和革命秩序的保障下，滿懷信心地爲着創造更加美好的將來，而朝着國家工業化的富强道路邁進。

現在，我們偉大的祖國已開始了有計劃的經濟建設，要求我們政治法律工作者加倍地努力，爲進一步鞏固人民民主專政和加强人民革命法制而鬥爭，以保障經濟建設的勝利進行。同時，我國已成爲以蘇聯爲首的世界和平民主陣營的强大支柱之一，更要求我們政治法律工作者和世界人民在一起，加倍地努力，爲維護世界和平、民主和正義的原則而團結奮鬥。我們深知：我們的任務是十分光榮而又艱鉅的，但在我國人民民主制度下，具備着充分自由和便利的條件，是可以勝利完成的。

三十餘年來，在毛澤東主席和中國共產黨的領導下，中國人民爲爭取民族獨立和民主自由，在建立人民民主政權和建設革命法制的長期鬥爭中，已經積累了極爲豐富的寶貴經驗。這些經驗，是值得我們深刻研究並加以總結和發揚的。三年多以來，經過各種偉大的運動，特別是土地改革、鎮壓反革命、『三反』、『五反』、思想改造和司法改革運動，馬克思列寧主義關於國家與法律的科學理論，鮮明無比地顯示了極其偉大的指導作用；同時，也更清楚地暴露了反動、腐朽的資產階級的政治法律觀點，是徹頭徹尾地反人民、反科學的。爲了有效地完成我們的光榮任務，爲了樹立理論結合實際、實事求是的新學風，新中國的政治法律工作者們，必須更加緊密地團結在馬克思列寧主義的旗幟之下，繼承並發揚我國人民革命的法制與法學的光榮傳統，徹底肅清一切資產階級反動的政治法律觀點的影響，用科學的國家與法律的理論來武裝自己的頭腦。只有這樣，我們才能担當起自己的光榮任務，獲得更大的成就。

現在，原由中國新政治學研究會籌備會和中國新法學研究會籌備會合併組成的中國政治法律學會籌備會，已順利地完成了籌備工作，我們謹此宣告中國政治法律學會的正式成立。並宣佈以下數端爲今後活動的宗旨：

一、團結全國政治法律工作者學習與研究馬克思列寧主義關於國家與法律的科學理論，批判資產階級反人民、反科學的政治法律觀點，闡揚中華人民共和國人民民主制度與革命法制的精神，進行全體國民應遵守國家法律的宣傳教育工作，以推進國家建設；

二、介紹蘇聯法學理論及政治法律工作的先進經驗；

三、致力保衛世界人民民主自由及民族獨立的原則，聯合國際民主法律工作者，促進世界和平民主運動。

我們誠摯地希望一切贊同上述宗旨的朋友們和同志們，給予熱烈的支持與合作！

一九五三年四月二十二日

障；那麼，我們完全可以肯定：隨着我國人民民主制度循着憲政道路發展愈趨完備，我國社會主義經濟建設的勝利無疑地將愈大而愈迅速。反過來，我國社會主義經濟建設不斷增長的勝利，必將大大地加强和鞏固我國人民民主政權。我國一切政治法律工作者必須深刻地認識這一點，從而自覺地積極地爲着祖國的社會主義經濟建設服務；否則，必犯歷史性的錯誤。根據蘇聯和各人民民主國家進行社會主義建設的先進經驗，鞏固革命法制的原則，對於保證國家建設計劃的勝利實施，具有十分重大的意義。爲了鞏固我國人民民主的法制，需要全國人民和國家工作人員自覺地嚴格地遵守國家的法律，因此，在總路綫的照耀下，廣泛地進行愛國守法教育，普及法律知識，並組織和開展對於國家政治法律問題的研究，是十分必要的。這是我們學會的中心任務之一，同時也正是我們這個刊物所必須努力做好的一件主要工作。

隨着資本主義總危機的加劇，以美國帝國主義爲首的侵略集團國家愈益露骨地走上了法西斯化的反動道路。它們在壟斷資本的操縱下，對內瘋狂不已地剝奪一切普通公民的基本權利和工人的工會權利，對外窮凶極惡地破壞各個大小民族自由平等、各國相互尊重主權獨立、不干涉他國內政、相互信守國際條約以及現代國際法的其他基本原則，製造國際緊張局勢，破壞世界和平。在爲美國壟斷資本獨霸世界的野心服務的意圖下，華爾街御用的市儈『法學家』們，公然無恥地鼓吹以『實力』代替法律的法西斯謬論，甚至狂妄地宣稱：『對美國來說，法律——這就是保證實現更强大國家之意志的法律』，企圖使他們所謂的『法律』爲着美國帝國主義無法無天的暴行作護身符。從前資產階級曾經虛僞地標榜過的個人自由、民族平等和民族獨立等原則，如今已在各帝國主義國家內被踐踏得連一點影子也沒有了。由於我們偉大的祖國已成爲以蘇聯爲首的世界和平民主陣營的强大支柱之一，由於我們的學會是國際民主法律工作者聯合組織的光榮成員之一，那末，聯合全世界民主法律工作者，爲着保衛世界和平，保衛世界人民民主自由和民族獨立平等的神聖原則，在法律戰綫上進行堅決的、正義的鬥爭，無疑地是我們這個刊物必須負担起的重大責任之一。

我以極欣快的心情祝賀本刊的誕生，希望通過它的出版，全國政治法律工作者，在馬克思列寧主義偉大的科學理論指導下，更進一步地團結起來，對於國內國際重大政治法律問題進行共同的研究。在學術問題的研究上如有不同的意見，也歡迎提出來自由討論，以便達到互相砥礪、互相攻錯的目的。我相信：這個刊物在全國政治法律工作者和廣大讀者的熱心支持和幫助下，定能對於促進我國社會主義建設和保衛世界和平民主的偉大事業，提供有益的貢獻。

人民檢察院的性質和任务……周新民 四 19
苏維埃國家的法院和檢察机關……联 傑尼索夫 四 29
國际民主法律工作者協会介紹……高雲暉 一 45
悼念民主法律战士伊曼紐尔·布洛克……費 青 一 47

鞏固人民民主專政；應該是從司法方面保障國家經濟建設工作和全國及地方各級人民代表大會選舉工作的順利進行。」

這就規定了政法工作者在黨和政府領導之下，在過渡時期逐步實現國家的社會主義工業化和對農業對手工業對資本主義工商業的社會主義改造的總路綫的光輝照耀之下：善於通過各種工作，首先是政權建設工作，把廣大人民羣衆組織在政府周圍，政府不但緊緊地依靠人民和忠誠地爲人民服務，而且政府本身就是由人民羣衆所組成；不但各級人民代表大會和人民政府爲人民所選舉，而且要培養與吸收人民中積極分子參加政府所號召的各種工作，因而加大各種工作的效率和加强人民對人民政府的信任。要善於通過各種工作，通過政權建設工作，通過各種人民團體組織、經濟組織、文化教育組織，以社會主義精神教育人民。要善於通過各種工作，尤其是司法工作，對無時無刻不在企圖破壞我們社會主義事業的已被打倒的反動階級分子，帝國主義派遣的特務分子，及其他反革命分子，給以致命打擊；同樣對於革命人民內部也必須進行嚴重的紀律教育，進行保衛祖國、遵守法律、遵守勞動紀律、愛護公共財產的教育，以逐漸克服由舊社會傳染來的壞習慣壞思想。

這就規定了政法工作者要做許多具體工作：地方各級人民代表大會和人民政府的組織、各級人民法院和人民檢察署的組織、各種有關保護社會主義建設的法令、懲罰一切破壞社會主義建設者的法令，都須依據需要與可能，依據幾年來的具體經驗建立機構，創製條文，由簡單走到完備。

這就規定了政法工作者要善於總結工作中的實際經驗，「樹立深入實際、調查研究、走羣衆路綫、從實際出發的作風」，要「有計劃地了解各種不同地區的政治、經濟、文化和工作發展的不平衡性」，要「克服官僚主義和粗枝大葉的作風」，要「肅清資產階級的舊民主觀點和形式主義在民政工作中的影響」，要「肅清舊法觀點和舊司法作風的殘餘」。

這就規定了政法工作者必須加强對馬克思列寧主義和毛澤東思想的學習、加强對蘇聯先進經驗的學習、加强對黨和國家的總路綫和各項具體政策與法令的學習，只有建立了正確的國家觀與法律觀，具備了國家的全面知識，才能使政法工作成爲保障與推動社會主義建設的重要環子而不致使其脫節。

這就規定了政法工作者必須加强工人階級思想和集體主義的領導，克服分散主義，防止資產階級思想的侵蝕，成爲社會主義社會建設中黨政領導機關的有力助手。

自第二屆全國司法會議和第二次全國民政會議後，特別是在國家過渡時期的總路綫宣佈後，不僅是政法工作中沾染的舊政法觀點和作風殘餘，受到大大地批評與肅清，不僅是某些政法工作者存在的「看不起政法工作」，「政法工作是冷門」，「它和經濟建設工作無關」的不正確觀點得到扭轉，而且由於廣大人民羣衆的主人翁的覺悟提高，愛國主義和增產節約、互助合作運動的高漲，由於人民羣衆對階級敵人、帝國主義對人民事業企圖破壞的憤恨，人民要求政法工作者更加積極地爲他們的需要服務，要求政法工作者接受人民的經驗和意見，創造出更爲良好的成績。

看看下面的事實罷：全國基層政權的普選，已將要完成。據各地已報來的數字統計，參加選舉的選民平均達到選民總數的百分之八十八點五，有的鄉達到百分之百。試想想選民是如此普遍（據已有報告，無選舉權利的只佔人口總數百分之一點二四），其中一半是從來無政治權利的婦女，而缺席的竟如此之少，可見人民是如何地熱愛自己的政權！在巨太的工業建設，廣泛的勞動競賽，以及普遍的生產合作、供銷合作、信用合作的運動中，他們又是如何地要求給破壞人民事業和權利的分子以法律制裁，卽是給人民事業和人民權利以法律保護。

這就是總路綫的燈塔對於我們政法工作者的照耀。我們必須跟着人民羣衆的要求前進，爲完成總路綫所給與政法工作的崇高任務而奮鬥。

在總路綫光輝照耀下的政法工作

謝覺哉

人民民主專政，一面是人民民主，一面是人民專政。人民民主，是人民用民主的方法組織起强有力的保護自己反對敵人的政權機關。這樣的政權機關，就是各級人民代表大會和各級人民政府。實行不分民族、男女、信仰、教育、財產等差別的眞正普遍平等的選舉制，選舉各級人民代表大會，並由各級人民代表大會選舉各級人民政府。它『適合於各革命階級在國家中的地位，適合於表現民意和指揮革命鬥爭』。（毛澤東：『新民主主義論』）同樣，『有了人民的國家，人民才有可能，在全國範圍內和全體規模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脫離內外反動派的影響（這個影響現在還是很大的，並將在長時期內存在着，不能很快地消滅），改造自己從舊社會得來的壞習慣和壞思想，不使自己走入反動派指引的錯誤路上去，並繼續前進，向着社會主義社會和共產主義社會發展』。（毛澤東：『論人民民主專政』）幾年來我們是這樣做了，做出了非常光輝的成績。人民專政，是人民手裏有了强大的國家機器，『向着帝國主義的走狗卽地主階級和官僚資產階級以及代表這些階級的國民黨反動派及其幫兇們實行專政，實行獨裁，壓迫這些人，只許他們規規矩矩，不許他們亂說亂動。如要亂說亂動，立卽取締，予以制裁。』（同上）幾年來我們也這樣做了，同樣也做出了光輝的成績。人民內部的民主方面與對人民外部反動派的專政方面是互相結合的，人民民主制度越完善，對反動派的人民專政就越有力，反過來，專政工作一點不放鬆，也就會更促進人民民主的發展。

民主主義革命是社會主義革命的必要準備，社會主義革命是民主主義革命的必然趨勢。以工人階級爲領導、工農聯盟爲基礎的人民民主政權，目的是在力爭社會主義社會的逐步實現與最後完成。而反對人民的帝國主義及其走狗，則用盡方法掙扎企圖逃脫其已沒落和正在沒落的已確定的歷史命運。爲了肅淸反動派的殘餘，爲了進行各方面的社會改革、爲了建立適應社會發展的各種制度、發掘廣大人民的力量與智慧，政法工作的領導與保障的作用，必須隨着社會的發展而更深入更完備，作爲政法工作幹部的任務也更加重。

第二次全國民政會議的決議說：

『爲了領導和保障國家各種建設工作的順利進行，必須加强工人階級在國家政權中的領導，通過各級人民代表大會，通過各種工作，團結各民主階級和各民族人民，發揮其政治積極性與生產積極性，提高人民愛國主義的思想覺悟，爲逐步實現國家的社會主義工業化而奮鬥；通過各級人民代表大會，通過各種工作，加强對農民和手工業者的教育，鞏固工農聯盟，以促進農業和手工業合作化的發展；通過各級人民代表大會，通過各種工作加强對資本主義工商業者的教育與改造，把資本主義工商業納入國家計劃經濟的軌道，以逐步完成對資本主義工商業的社會主義改造；通過各級人民代表大會，通過各種工作，教育人民警惕和揭發反革命分子的陰謀破壞行爲，以鞏固人民民主專政。』

第二屆全國司法會議的决議說：

『人民司法工作是具有很强的思想性和政治性的工作，它必須有工人階級政黨的堅强領導，必須掌握在忠實於國家和人民羣衆的幹部手裏。』

『我們司法工作的中心任務，應該是繼續同敵人的暗害破壞行爲及其他一切違犯國家法令和危害人民羣衆利益的行爲進行堅决的鬥爭，以進一步

省議會法案時，已經發現了剝削階級國家與法權底階級本質。他在『反對盜竊木材法案問題』中寫道：『使森林所有主底僕役變成國家權力的這個邏輯就使國家權力變成森林所有主底僕役，必然使國家制度、各種行政機構底規定全部墮落成森林所有主底工具……。一切國家機關都變成森林所有主底耳朵、眼睛、手脚，以便爲森林所有主底利益來打聽、監視、判斷、防備、捉捕和追逐。』

他揭穿了資產階級國家是資產階級底代理人。

在這一著作中，他也揭露了特權階級底法權是符合他們利益的粗野的內容底表現，是野獸底假面具。他揭穿了以窮人爲犧牲的法律底虛僞性。他也無情地揭露了資產階級法權底高利貸的本質。〔註一〕

對舊世界無顧忌的批判精神使他對黑格爾法權哲學進行了無顧忌的批判。這種批判有兩方面：其一是批判地分析近代國家以及同它聯系的現實世界；其二是堅決地否定德國政治和法權意識底全部至今的方式，其最重要的最普遍的表現就是冥想的法權哲學。然而，要批判這種唯心主義的法權哲學，那只有經過一個合乎原則高度的實踐卽革命才能夠解決批判底任務。因爲只有這個把德國不僅提高到現代諸民族公認的水準上去，而且提高到諸民族最近將來會達到的人類的高度上去的革命才眞正能夠解決批判底任務。

然而誰能担當這樣一個革命呢？從他的深刻分析中可以看出除了無產階級具有德國解放底積極的可能性之外，當時市民社會底任何一個階級都缺乏普遍解放（人類解放）底要求和能力。馬克思說：『中等階級從它的立場出發，差不多不敢掌握解放底思想。』然而無產階級是私有財產底喪失者，它要求不到特殊的法（權利），它反而遭受着『整個兒不法』。『它再也不能申訴於歷史（傳統）的資格，只不過能申訴於人類的資格。最後它如果不把自己從社會底其他一切範圍中解放出來，並且跟着前一行動把社會底其他一切範圍都解放出來，也就不能解放自己。』而『這個解放底頭腦是哲學，其心臟是無產階級』。『哲學在無產階級中發現其物質的武器，同樣無產階級在哲學中發現其精神的武器。並且思想底閃光一旦徹底地打穿了這個樸實的民族底基礎時，德國人底解放爲人類將會成功。』這就是說：『理論一旦抓住了羣衆就會變成物質的力量。』〔註二〕

向舊世界進行無顧忌批判的哲學終於在無產階級——喪失了私有財產因而遭到了『整個兒不法』的無產階級身上找到了人類解放底鑰匙，同時也發現了『法與不法』問題、國家與法權問題及其批判底鑰匙。馬克思在同一著作中說過：『批判底武器無論如何不能代替武器底批判。物質的强力必須用物質的强力來打倒。』而無產階級就是這個以人類解放底哲學爲頭腦的物質的武器。

達到這一革命的結論以後，馬克思對於國家與法權問題並不停留這一點上。就在同一年中他在一篇論文中已經這樣寫：『祇有在社會主義中一個哲學的民族才能夠找到它的合適的實踐，從而祇有在無產階級中才能夠發現這個民族底解放底活動的要素。』他指出『在政治底形式中思索』的無產階級就會『在强力和一個確定的國家形式底推翻中看到一切救治手段』。他並且把在里昂起義的法國工人稱爲『社會主義底戰士』。最後他寫道：『每一個革命瓦解舊社會；在這限度內，這革命是社會的。每一個革命推翻舊的强力；在這個限度內，這革命是政治的。……革命——推翻現存的强力和瓦解舊的諸關係——總之是一個政治的行動。沒有革命，社會主義就不可能展開。社會主義需要這個政治的行動，只要社會主義對於破壞和瓦解感到需要。』〔註三〕在這裡，馬克思已經把無產階級社會主義革命規定

〔註一〕『馬克思列寧主義經典著作中的國家與法權問題』，中國人民大學出版，第一分册第五五——五八頁。
〔註二〕『馬克思恩格斯全集』，弗蘭克埠版，第一卷第一册第六一九——六二一頁。
〔註三〕『共產主義底基本書籍』，柏林版，第十三卷上册第四一、四二頁。

馬克思底國家與法權學說

——紀念馬克思誕生一百二十六周年——

何思敬

中國人民在中國共產黨領導下年年以自己的鬥爭和進步來紀念世界無產階級底偉大導師——卡爾·馬克思底誕辰。中國人民今天已經進入了社會主義建設第一個五年計劃底第二年，全國人民正在爲實現我國過渡時期底總路線、總任務而努力奮鬥着。我們中國人民正在中國共產黨領導下在馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底偉大學說所指示的正確道路上前進着。馬克思在一百年前曾深切關懷過中國革命，如果能看到中國今天的發展會多麼高興啊！

馬克思是人類唯一科學世界觀——辯證唯物論與歷史唯物論底創始人，同時他第一次創立了歷史科學和社會科學。他的著作是人類智慧底集大成。他的貢獻是無可估量的。這裏只回憶他關於國家與法權的學說，這是社會科學底一個重要部分。

國家與法權問題迷惑過許多人。正如列寧在『論國家』中所說，資產階級『學者們』特別把這些問題弄得混亂不堪不可理解，企圖使工人階級和勞動人民不去注意國家問題和法權問題，以便資產階級安然無恙地永遠掌握國家大權來統治人民。

馬克思依據了眞正的科學世界觀第一次終止了國家與法權問題混亂與不可理解的情況。

馬克思在大學中，和列寧一樣，以法學爲專業學習。不過他把法學『作爲附屬科目放在哲學和歷史旁邊』。〔註一〕這樣跟着哲學觀點和歷史觀點底進步就有可能找到解決國家與法權問題的論匙。衆所周知，馬克思是青年黑格爾學派底一員，最初他的哲學觀點是黑格爾客觀唯心主義的觀點，只有擺脫這種黑格爾唯心論，才能開始人類哲學中眞正的革命。

從一八四三年起，馬克思底哲學觀點已明顯地開始了革命化。革命化底標誌就是他主張哲學要對那屬於庸人們的舊世界及其一切現存事物進行無顧忌的批判，無顧忌到不怕批判底後果，不怕同現存的諸勢力發生衝突，並且他主張把批判『和現實的諸鬥爭結合起來取得一致』。〔註二〕

這一鬥爭精神使他早在萊茵報上（一八四二年）關於所謂物質的諸利益底問題、關於經濟問題、關於國家與法權問題，站在人民羣衆方面向官方進行了公開的論爭，觸犯了官方。維辛斯基院士在紀念馬克思一百二十周年誕辰的論文中指出：『馬克思在主辦萊茵報時對法權與國家問題還站在黑格爾學派的立場上，』但他已經『以驚人的力量分析了社會的諸現象，揭發出他們的現實性和物質性，表現了唯物主義思想底天才的迸發』。

馬克思在萊茵報上揭露了萊茵省議會立法底愚蠢的卑鄙的打算盤的性質以及滲透着粗暴的利己主義的階級利益。馬克思在分析萊茵

〔註一〕馬克思：『政治經濟學批判』，序言。

〔註二〕『共產主義底基本書籍』，柏林版，第十三卷上冊第一三、一四頁。

首先，他揭示了分工和所有制形態底關係。他說：『分工底各種不同的諸階段就是財產所有制底同樣多的不同的諸形態。』於是他敘述了財產所有制底第一個形態——種族所有制和第二個形態卽古代公團所有制和國家所有制之後，他指出：許多種族一旦結合在城市中，種族財產所有制就變成國家財產所有制。於是就發生這第二個形態。然而，他指出：『在公團所有制旁邊，已經有動產私有制和後來不動產私有制，作爲一個不正常的、從屬於公團所有制之下的形態發展起來。』此時奴隸制已經繼續存在。當時『國家公民們（統治階級）僅僅在公共組織裏面才有勢力去對付他們的勞動着的奴隸，因此他們就被束縛在公團所有制底形態上。這是活動的國家公民們（統治階級）底公共的私有財產制，他們在奴隸們對面不得不停留在聯合底自發的方式中。從此跟着不動產私有制底發展程度，那以自發的方式爲基礎的整個社會結構並且和牠一起的民族權力也跟着沒落下去。』〔註一〕

馬克思已經在上述分析中揭露了國家和私有制底關係。他又指出：『國家是屬於一個統治階級的個人們藉以主張其共同利益的形態』而『私法（私人權利）是和私人所有制同時從自發的公共組織底解體中發展起來的。』古代國家和私有制底關係如此。同樣近代資產階級國家和近代私有制底關係也如此。他指出：『近代國家適應着近代的私人所有制。牠通過租稅逐漸被純粹的私有權者們所收買，又通過國債制度而完全落到他們手中去：（近代）國家底存在依靠着交易所裏國庫證劵底漲落，依靠着資產階級對牠的信任如何。』〔註二〕

根據上述歷史的科學分析，馬克思就和恩格斯在『共產黨宣言』中肯定地說：共產黨人在一切革命運動中最爲注重所有制問題，作爲運動底基本問題，但『共產主義底特徵並不是要廢除一般財產所有權而是要廢除資產階級的財產所有權』。『現代的資產階級的私有財產權是建築在階級對抗上面，卽建築在人對人的剝削上面的那種生產和佔有方式底最後和最完備的表現。』『共產黨人可以把自己的理論用一句話來表示：消滅私有財產權。』然而馬克思向資產階級說：『你們資產階級總是根據自己對於自由、教育、法權等等的資產階級見解來估計我們廢除資產階級財產所有權的主張。』『你們的觀念根本就是資產階級生產關係和資產階級所有制關係底產物，正好像你們的法權不過是被推崇爲法律（規律、法則）了的你們這個階級底意志，而這一意志底內容是由你們這個階級底物質生活條件來決定的。』倘把法權了解爲一個階級底意志被推崇爲法律（法則、規律），而不去注意這個階級底意志底內容，卽這個階級底物質生活條件，那就還沒有理解法權之爲何物。

馬克思肯定地說：『個人們底物質生活尤其在分工和私有財產制還必需的階級上完全不依靠他們的意志。』〔註三〕

所以，馬克思指出：『法權和宗敎一樣沒有自己本身底歷史，牠依據着經濟底發展。』〔註四〕所謂獨立的法制史正『如同在哲學家們那裏一樣，他們使思想脫離個人們及其經驗的諸關係，恰恰個人們和他們的諸關係就是思想底基礎，一脫離基礎就形成單單思想底發展和歷史』。同樣『人們使法權脫離牠的現實基礎，藉此獲得一個所謂「統治者底意志」，這個意志在各個不同的時代中曾經過種種改變，並在牠的作品（法律）中得到了自己的獨立的歷史。於是政治的市民的歷史就意識形態地自

〔註一〕『馬克思恩格斯全集』，弗蘭克埠版，第一輯第五卷第一二頁。
〔註二〕同上，第五二頁。
〔註三〕仝上，第三〇八頁。
〔註四〕仝上，第五三頁。

爲推翻舊的强力，推翻一個確定的國家形式，消滅舊的諸關係，消滅舊社會的一個政治的行動。

在同一個年程——一八四四年中，馬克思已經在『經濟哲學手稿』中分析了『私有財產制和共產主義』。他在這裡已經指出了資本和勞動底對立，已經指出：『共產主義是私有財產制底積極的廢除，』是『歷史底已被解開了的謎語』。〔註一〕

一八四四年以後，馬克思更進一步觀察了無產階級底歷史任務以及資產階級國家與法權問題。在『神聖家族』第四章第二個批註中他和恩格斯關於無產階級底地位和任務作了極其精彩的分析，甚而列寧在他的『哲學筆記』中關於這第二個批註寫了下面一句話：『馬克思關於無產階級底革命使命鮮明地提出了已經差不多成熟的見解。』首先，他分析了資本世界底兩個形像——兩個基本階級底矛盾和鬥爭，然後他分析了私有財產之必然滅亡和無產階級解放底條件和勝利底必然性。他說：『私有財產無論如何要在國民經濟的運動中，經過一個不依賴它的、……違反它的意志而出現的由事物底本性來制約的發展而把自己本身推向自己的瓦解，因爲私有財產只能把無產階級當作無產階級生產出來。』而無產階級一定會意識到自己的精神的與物質的貧困，意識到自己的非人生活而把自己的非人生活革除掉。因爲在無產階級底生活諸條件中資產者社會底一切生活條件被集中到最非人的頂點，同時由於再也不能迴避，再也不能粉飾的絕對逼不得已的必要——必然性底實踐的表現——被迫起來反抗那非人的生活，所以無產階級能够而一定解放自己本身。然而它如果不去革除它自己的生存底諸條件，它就不能解放自己本身。如果不把近代社會底集中在它的處境上的一切非人的生存條件統統革除掉，就不能革除它自己的生存底諸條件。『它只有把自己本身和它的對立者革除之後，方纔能够勝利。那時無產階級和它的對立者同時消滅了。』所以『即使無產階級得了勝利，也決不會因此變成社會底絕對的方面。』不過，馬克思指出無產階級只有『通過勞動底堅苦的鍛鍊成鋼的學校』。〔註二〕

馬克思在這裏已經把無產階級當作近代資產者社會底一切非人的生活條件底革除者，通過鍛鍊成鋼的勞動底學校。

然而，革除資產者社會就不得不涉及資產者的國家與法權。就是在『神聖家族』一書中我們可以看到馬克思關於資產者的國家與法權有何等深刻的分析。

『民主的代議制國家和資產者社會底對立是公開的公共組織和奴隸制度底古代的對立底完成。』『資產者社會底奴隸制度，按假象來看，好像是最大的自由，因爲個人把他的疏遠的生活底諸要素如財產、工業、宗教等等底無羈絆的，既不受一般的束帶約束，又不受人類約束的運動當作他自己的自由，然而這種在假象上完成了的獨立性毋寧是他的完成了的奴僕性和非人性。這裏在特權底位置上出現了法權。』〔註三〕

顯然可以從馬克思底這個分析中看出資產者社會底奴隸制度，在代議制國家，『自由』和『獨立性』底假象以及取得了特權位置的法權之下得到了精巧的掩蓋。

然而馬克思不久就在『德意志意識形態』中揭穿了剝削者國家與法權底秘密。他具體地歷史地分析了國家與法權和財產所有制底關係。

〔註一〕『馬克思恩格斯全集』，弗蘭克埠版，第一輯第三卷第一一一——一一四頁。
〔註二〕同上，第二〇五——二〇七頁。
〔註三〕同上，第二九一——二九二頁。

所有的全部資本，集中一切生產工具於（無產階級的）國家手中』，『並儘量迅速地增殖生產力總量』。無疑這就是無產階級專政底思想，這一思想就是馬克思的無產階級專政學說底基礎，這無產階級專政底名稱已見之於一八五二年馬克思給韋得梅耶爾的信。〔註一〕

顯然無產階級專政－國家和資產階級專政－國家沒有相容之餘地。這就是說，無產階級革命必須粉碎資產階級專政底國家機器而代之以無產階級專政底國家。但正如列寧所說，馬克思總是用深刻的辯證唯物主義的哲學宇宙觀和豐富的歷史知識來總結勞動人民偉大革命年代，如一八四八——五一年和一八七一年巴黎公社底歷史經驗並用這種經驗來教育工人階級和勞動人民。

馬克思在『法蘭西內戰』中光輝地分析了巴黎公社，他指出：『工人階級不能簡單地奪取現成的國家機關而運用它來達到自己的目的。』然而他又指出：『公社是這種——要根本消滅階級統治的——共和國底確定的形式。』『公社底第一條命令就是關於廢除常備軍代之以武裝民衆的命令。』『公社是按照普選制，由巴黎各區域選舉出城市代表來組成的。他們是完全負責的，並且隨時可以更換的。他們的大多數自然都是工人或被認爲是工人階級底代表，公社應當不是議會的機關而是工作的團體，聯合立法權與行政權於一身。警察向來是國家政府底工具，它的一切政治機能立刻被革除了，並且變爲公社底負責機關，隨時可以調換。其他一切行政機關底官吏也是一樣。』『不僅是城市底管理，而且一切向來屬於國家的主動權都歸於公社了。』『在消滅常備軍和警察之後，公社立刻開始摧毀精神壓迫的工具，卽敎會底力量。』『一切學校脫離——資產階級的——國家與敎會底影響。』『法官底表面的獨立被取消了。』『公社底秘密在於它在本質上是工人階級底政府，是生產階級反對佔有階級的鬥爭底結果，是終於發現的並在其中能够完成勞動底經濟解放的政治形式。』『生產者底統治決不能與他們』的『奴隸狀態底永久化並肩而存。所以公社應當是一種工具，能用來根除階級存在和階級統治所依據的經濟基礎』。『工人階級不是要去實現理想，而是要去解放那些在舊的崩潰着的資產階級社會中已經成長起來的新社會原素。』它是『勞動解放底勇敢的先驅者，所以它是十足的國際性的』。『公社好似用了奇蹟，改造了巴黎。』『放蕩的巴黎』消失了。『夜中盜刼也沒有了，』『雖然在街上連一個警察也沒有。』〔註二〕巴黎公社也制定了有利於勞動人民的各種法律。

從上述馬克思的分析中可以看出巴黎公社是世界上第一個無產階級的國家，公社類型底政治組織是無產階級國家最適當的形式之一，優越於資產階級民主國家無數倍。在公社類型底國家形式中已經包含着國家自己消亡底因素。

至於在無產階級專政時期中法權底存在、本性和作用等問題在馬克思底『哥達綱領批判』中已有論斷。〔註三〕列寧在『國家與革命』中也有同樣的論述。（『列寧文選』兩卷集，莫斯科中文版，第二五五——二五九頁。）

根據維辛斯基底闡說，『過渡時期底法權原則上不同於「資產階級式的法權」，雖然它與後者有着某種共同處（由於歷史進程或歷史發展底聯系）——當馬克思與列寧談到尚爲「資產階級式的法權」的過渡時期底法權時，正就是强調指出了這點。』『過渡時期底法權是由無產階級專政所產生的社會主義法權。』『這正是一種新的法權。』（『馬克思列寧主義經典著作中的國家與法權問題』，人大版，第一分冊第三一頁。）

馬克思關於國家與法權的學說是豐富的，多方面的，是不可能在一篇論文中汲盡的。

〔註一〕馬克思給韋得梅耶爾的信，見『列寧文選』兩卷集，莫斯科中文版，第二卷第一八八頁。

〔註二〕馬克思：『法蘭西內戰』，解放社延安版，第六九——八五頁。

〔註三〕馬克思：『哥達綱領批判』，解放社延安版，第一九——二一頁。

己分解爲一個跟一個的諸法律底統治底歷史。』〔註一〕然而這樣，法律、法權以及國家就成爲不可理解。

所以馬克思在『政治經濟學批判』序言中說：『法權底諸關係和國家底諸形態一樣，旣不能從它自己本身中，也不能從所謂人類精神底普遍發展中得到理解，反而毋寧生根在物質的生活諸關係中，其總和』稱爲市民（資產者）社會。『市民社會底解剖要到政治經濟學中去找。』同時『生產諸關係底總和就是社會底經濟構造卽現實基礎，在這上面站着一個法權的和政治的上層建築並且還有規定的社會意識諸形態適應着現實基礎。』從這一認識出發，當社會生產力和生產關係發生衝突時，當社會革命到來時，當整個巨大上層建築或快或遲地發生變革時，當人類將在法權的、政治的、宗教的、藝術的或哲學的，一句話，觀念的諸形態中意識到這個衝突並徹底解決這個衝突時，『不能從這個時代底意識中來判斷這樣一個時代，必須從物質生活底諸矛盾中、從生產關係和生產力底現存的衝突中來說明這個意識。』

馬克思就在『資本論』中尤其在第一卷第二十四章中，具體地分析了資本主義生產關係和生產力底矛盾與衝突，資本主義必然滅亡底規律，資產階級私有制度必然滅亡底規律。他首先叙述了資本底預備史——可怕地沉重地剝奪廣大人民羣衆底土地、生活手段和勞動器具。——依靠自己勞動的私人所有權（制）被依靠剝削他人勞動的資本主義私人所有權（制）所驅逐。這是第一種剝奪。另一種剝奪——剝奪底新形式就是：大資本家剝奪許多小資本家。同時勞動過程底協作形式不斷地發展，在技術上自覺地應用科學，有計劃地開發地球，勞動手段之變爲只能共同使用的勞動手段……。資本巨頭們簒奪了並獨佔了這個變革過程底一切利益，並且巨頭們底數目越來越少了；同時貧困、壓迫、奴役、摧殘、剝削底程度越來越增長了，因而不斷湧現出來並由資本主義生產過程本身來訓練、統一、組織的工人階級底反抗也增長了。『這個生產方式曾和資本獨佔一起並在它下面繁榮起來，但現在資本獨佔成了這個生產方式底桎梏了。生產手段底集中和勞動底社會化達到了一點，這時它們忍受不住資本主義外殼了。這外殼將被爆破。資本家的私人所有權底喪鐘響起來了。剝奪者要被剝奪了。』

『從資本家的生產方式中產生的資本家的佔有方式、從而資本家的私人所有權是個人的憑自己的勞動來做基礎的私人所有權底第一次否定。然而資本主義生產以自然過程底必然性來產生其自己的否定。這是否定之否定。這否定之否定不再恢復私人所有權，但建立個人所有權在……共同勞動、土地和由勞動本身生產出來的生產手段公有制底基礎上。』

『資產階級生產底諸關係是社會的生產過程底最後一個敵對的形態。』『跟這個社會形態一起從而結束人類社會底前史。』〔註二〕革除這最後一個敵對的形態——結束人類社會底前史是無產階級共產主義革命底巨大工程。這一巨大歷史工程就是要有意識地自覺地促成資產者社會及其整個上層建築底徹底變革。馬克思在『共產黨宣言』中說過：『共產主義革命就是同過去遺傳下來的所有制關係實行最徹底的决裂，所以它在自己的發展進程中同過去遺傳下來的種種觀念實行最徹底的决裂。』因此無產階級必須經過革命來把自己變成爲統治階級，必須有自己的政治統治，有自己的國家，以便『向私有權和資產階級生產關係實行暴力干涉』，『一步一步地奪取資產階級

〔註一〕『馬克思恩格斯全集』，弗蘭克埠版，第一輯第五卷第三〇九頁。

〔註二〕馬克思：『政治經濟學批判』，序言。

——在蘇聯一國內是否可以建成社會主義的問題直接聯系着的。

斯大林在這一時期，對無產階級專政問題的重要論述是包括在一九二四年與一九二六年所分別發表的『列寧主義基礎』和『論列寧主義的幾個問題』這兩篇經典著作中。

如所週知，馬克思、恩格斯在『共產黨宣言』、『一八五二年馬克思致韋得梅耶爾的信』、『哥達綱領批判』等著作中，早已提出了無產階級專政的基本理論。

列寧在與馬克思主義的敵人作鬥爭時，所首先保衛並發展的也是無產階級專政這一根本問題。斯大林在闡明列寧主義的實質及其國際意義時，反覆地指出，列寧主義的基本問題、出發點或基礎是無產階級專政問題，卽爭取和鞏固無產階級專政問題。其他如農民問題、民族問題都是從屬於無產階級專政問題的，是這一總問題中的組成部份。

斯大林在說明無產階級專政問題時，首先强調指出，這一專政是實現無產階級的歷史使命——消滅資本主義與建立社會主義——共產主義的主要工具，是由資本主義到共產主義這一過渡時期的必然現象。

他着重指出，從資本主義過渡到共產主義，是一個整個歷史時代，『……其中包含有國內戰爭和國外衝突，堅持的組織工作和經濟建設，進攻和退却，勝利和失敗。』〔註一〕這一過渡時期之所以必要是與無產階級革命和資產階級革命底區別相聯系的。斯大林指出，資產階級革命是在資本主義經濟已在封建社會內部生長和成熟起來的條件下發生的，而無產階級革命却是在社會主義經濟形式尚未具備的條件下發生的，因此，資產階級革命是以奪取政權爲完成，革命的基本任務就是奪取政權，並使這一政權適合於現存的資本主義經濟；無產階級革命却是以奪取政權爲開始，革命的基本任務是在奪取政權以後利用新政權來組織社會主義的新經濟。

爲了全面地說明無產階級在完成過渡時期的歷史任務，斯大林扼要地闡明了列寧關於無產階級專政的主要原理，明確地提出了無產階級專政的三個基本方面的經典公式：

（1）利用無產階級政權來鎮壓剝削者，保衛國家，鞏固與其他各國無產者間的聯系，保證各國革命的發展和勝利。

（2）利用無產階級政權來使被剝削勞動羣衆完全離開資產階級，鞏固無產階級和這些羣衆的聯盟，吸收這些羣衆來參加社會主義的建設事業，保證無產階級對這些羣衆實行國家的領導。

（3）利用無產階級政權來組織社會主義制度，消滅階級，保證過渡到無階級的社會，無國家的社會。

他認爲，無產階級專政就是這三個方面的統一，只要缺少其中一個方面，就是對無產階級專政這一概念的曲解，就會使資本主義包圍下的無產階級專政不復成爲專政。

當然，也正如他指出的，這三個方面的比重，在專政的不同發展階段上，並不是固定不變的。在國內戰爭時期，雖然也有建設工作，但表現得特別明顯的是專政的强力方面；在社會主義建設時期，表現得特別明顯的是專政的和平工作、組織工作、文化工作和革命法制等。同樣的，『在建設時期中，鎮壓機關、軍隊以及其他組織，也是如在國內戰爭時期一樣必要的。如果沒有這些機關，那麼專政就沒有可能進行有若干保證的建設工作。』『不要忘記，既然還有資本主義包圍，也就會有武裝干涉的危險，以及由此危險而發生的

〔註一〕斯大林：「論列寧主義基礎」，載「列寧主義問題」，莫斯科中文版，第五五頁。

列寧、斯大林創造地發展了馬克思關於國家與法權的學說。若要進一步研究馬克思主義的國家與法權學說，還必須研究列寧斯大林關於這一學說底發展。並且今天在蘇聯知識界中已經有許多學者研究馬克思、恩格斯、列寧、斯大林關於國家與法權的學說，値得我們研究和借鏡。

中國人民在中國共產黨和毛澤東主席領導下在創立中華人民共和國和革命法制上以馬克思列寧主義國家與法權學說爲指南經過了長期的鬥爭並積累了極爲豐富而寶貴的經驗。特別在今後建設社會主義社會，對農業、手工業和對私人資本主義工商業進行社會主義改造時，極需要進一步地深入研究馬克思、恩格斯、列寧、斯大林關於國家與法權問題的學說。

斯大林關於社會主義國家學說的發展

中央政法幹部學校國家與法律理論教研室

斯大林對馬克思列寧主義寶庫的傑出貢獻之一就是他創造性地推進和發展了馬克思列寧主義的國家學說，特別是關於社會主義國家的學說。

斯大林對社會主義國家學說的貢獻，不僅表現在他粉碎了所有敵對份子和把馬克思列寧主義庸俗化的人對這一學說的歪曲，保衛了這一學說的純潔性，而且還在於他天才地總結了他所處時代的世界工人運動和蘇維埃國家建設的豐富經驗，把這一學說推向新的階段。他對社會主義國家學說的貢獻是與每一歷史時代的實際任務緊密聯系着的，都是在蘇維埃國家的歷史轉折點，針對着解決當時放在蘇聯共產黨和蘇聯人民面前的重大任務而提出的。貫徹在他的社會主義國家學說全部原理中，就是下面這一結論：社會主義國家是建設社會主義—共產主義的强大工具，工人階級及其領導下的全體勞動人民要不斷地爲加强與鞏固它而鬥爭。

斯大林對社會主義國家學說所作的卓越貢獻，已爲蘇維埃社會主義國家的全部歷史進程所證實了的。蘇維埃國家的進一步强大與繁榮將日益顯示其生命力。

* * *

斯大林對社會主義國家學說的重要貢獻之一，是在列寧逝世不久，粉碎了托洛茨基—布哈林份子對列寧主義的歪曲，捍衛並進一步發展了無產階級專政的學說——這一馬克思列寧主義中的主要問題。

正確理解無產階級專政這一問題，在當時是有偉大的歷史意義的，因爲這一問題是和當時蘇聯共產黨和蘇聯人民面前最迫切的問題

本身最直接的組織，所以它就是最民主的、最有威信的組織，通過這種組織，就能廣泛地吸引羣衆來參加國家管理和社會主義—共產主義的建設事業，發揚羣衆的革命毅力、首創精神和創造能力。

他也指出，蘇維埃是最富於國際主義精神的國家組織。它不僅徹底地粉碎了一切民族壓迫，而且保證各民族可以通過這一形式來實現友好合作並平等地參加國家管理。蘇維埃社會主義國家是多民族國家的典範。斯大林和列寧一起，在着手解決多民族聯合的國家形式問題時，曾發展了馬克思主義關於聯邦問題的理論，並論證了社會主義聯邦制和資產階級聯邦制的對立性。他們在歷史上第一次締造了多民族的社會主義共和國聯盟。

他還認爲：蘇維埃是自上而下完全統一的國家組織。在蘇維埃制度下，無論最高的或地方的政權組織，都是建立在共同的基礎上的。地方蘇維埃是政權的基層組織，蘇維埃政權就是把各地方蘇維埃統一成爲一個共同的國家組織，統一成爲蘇維埃共和國。

他也同時指出，蘇維埃廢除了資產階級國家立法權和行政權分立的現象。在蘇維埃制度下，國家政權的各個組成部份，無論就其本質和任務來說，都是統一的。這一制度保證使勞動人民的意志和國家政權的工作直接接合起來。

正因爲蘇維埃具有這樣的特徵和優越性，因此，『它是**新式樣的國家**，不是適合於剝削和壓迫勞動羣衆的任務，而是適合於使他們完全解除任何壓迫和任何剝削的任務，適合於無產階級專政底任務。』『蘇維埃共和國就是那個久經尋找而終於找到了的政治形式，在這個形式底範圍中也就應當實現無產階級底經濟解放，社會主義底完全勝利。』〔註一〕

斯大林在說明無產階級專政問題時，也同時說明了列寧的無產階級專政是階級社會中最高類型的民主這一問題。像列寧一樣，他致命地打擊了無產階級敵人頌揚資產階級民主和誣衊無產階級民主的無恥企圖。

他指出，無產階級與一切勞動人民只有在無產階級專政條件下，才有可能眞正地享受民主和參加國家管理。資產階級民主與無產階級民主是直接地、根本地對立的。『資本主義制度下的民主是**資本主義的**民主，是剝削者少數底民主，是以限制被剝削者多數底權利爲基礎，是以反對這多數爲目標的。』『無產階級專政下的民主是**無產階級的**民主，被剝削者多數底民主，是以限制剝削者少數底權利爲基礎，是以反對這個少數爲目標的。』〔註二〕

同時，他又指出，無產階級專政或無產階級民主的實現只有在徹底打碎資產階級國家機器的基礎上才能實現。『……無產階級强力革命的定律，關於打破資產階級國家機器是這種革命底預備條件的定律，乃是全世界各帝國主義國家裏革命運動必不可免的定律。』〔註三〕

斯大林對無產階級專政問題的一個巨大貢獻是，他詳盡地闡明了無產階級專政的機構，即它的體系，以及黨在這一體系的領導和指導作用問題。

無產階級專政的體系就是專政的『槓桿』或『引帶』以及專政的『指導力量』的總和。它們是無產階級在實現專政的任務時所必需

〔註一〕斯大林：『論列寧主義基礎』，載『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第六二、六四頁。

〔註二〕同上，第五八頁。

〔註三〕同上，第六〇頁。

一切結果。』〔註一〕

正因爲無產階級專政在過渡時期中有這樣重大的作用，所以斯大林教導說，一切革命的基本問題是政權問題，但無產階級在革命中的任務不僅是推翻資產階級政權，更重要的是建立並不斷地鞏固自己的政權，用它來建立社會主義—共產主義。所以，無產階級專政是無產階級革命的基本內容，『無產階級革命，其進展，其發展規模，其成績，祇有經過無產階級專政，才能具體實現。』『戰勝資產階級，推翻資產階級政權，這是革命不要無產階級專政也能夠做到的。可是，如果革命不在自己發展的相當階段上創立無產階級專政這個特設機關作爲自己的基本支柱，那它就不能夠鎮壓資產階級底反抗，就不能夠保持勝利並向前進展到社會主義底最終勝利。』〔註二〕

斯大林在研究無產階級專政問題時，充分注意到列寧的關於專政的基礎或最高原則就是工農聯盟這一著名原理。和列寧一樣，他正是從工農聯盟這一點着眼來闡明無產階級專政問題的。他對無產階級專政所下的一個著名公式就是：『無產階級專政是無產階級與農民勞動羣衆以推翻資本和達到社會主義最終勝利爲目標，而以無產階級担任領導爲條件的階級聯盟。』〔註三〕

他反覆地闡明了列寧所教導過的，無產階級爲了爭取政權並建成社會主義，必須與其他勞動羣衆，主要是勞動農民建立鞏固的聯盟。他指出，無產階級專政雖然是一個階級——無產階級——的政權，而這一階級是不和而且也不能和其他階級瓜分政權的，但這決不意味着，無產階級可以『……不需要其他階級被剝削勞動羣衆底幫助，竟不需要與這些羣衆結成聯盟便可實現自己的目的』。〔註四〕但另一方面，他也指出，無產階級專政條件下的工農聯盟，不是一種隨便什麼樣的聯盟，這一聯盟必須是在無產階級領導下，其任務必須是以消滅資本主義，建立社會主義的條件下才能實現。

蘇維埃形式是無產階級專政的最適宜形式這一列寧的原理在斯大林的這些著作中也得到了全面的發揮。

馬克思在『法蘭西內戰』這一著作裏，提出了下列結論：不是議會制共和國，而是巴黎公社型的政治組織才是無產階級專政的適宜形式。但可惜的是這一結論在馬克思後來的著作中並沒有得到進一步的發揮，於是這一指示，被人付諸遺忘了。恩格斯在一八九一年的『愛爾福特綱領草案批判』裏，曾指出：議會制共和國是『無產階級專政底特殊形式』，正如『聯共（布）黨史簡明教程』的結束語所說，這就『無容置疑地證明馬克思主義者繼續認爲民主共和國是無產階級專政底政治形式』。

列寧根據帝國主義時代世界無產階級革命運動的經驗，尤其是俄國兩次革命的經驗，從馬克思主義理論出發，創造性地發展了馬克思主義的國家學說，天才地發現了蘇維埃形式是無產階級專政的最適宜形式。

斯大林對這一問題的重大貢獻就是他多方面地論證了這一形式的特點及其優越性，它和資產階級議會制的根本區別。

他認爲，蘇維埃是最羣衆化和最民主化的國家組織，它的力量就在於：它是最包括一切羣衆、一切無產階級的國家組織，也是最便於無產階級在羣衆鬥爭實現其領導作用的形式，因此，它也就成爲人民羣衆進行革命鬥爭最有力的機關。同時，也正因爲它是人民羣衆

〔註一〕斯大林：『論列寧主義底幾個問題』，載『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第一七六頁。
〔註二〕斯大林：『論列寧主義基礎』，載『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第五二頁。
〔註三〕斯大林：『十月革命與俄國共產黨人底策略』，載『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第一二三頁。
〔註四〕同註二，第一七一頁。

他認爲，蘇維埃國家在第一發展階段上的基本任務是：鎮壓已被推翻的階級的反抗；組織國防以抵禦武裝干涉者的侵犯；恢復工業與農業和準備消滅資本主義份子的條件。和這些任務相適應，國家在這一階段上實現了下列兩個基本職能，卽：對內鎮壓已被推翻階級的反抗的職能和對外保衛國家以防外來侵犯的職能。他着重指出，這兩個職能使蘇維埃國家在外表上和剝削階級國家有某些相似之處，但他們之間是存在着原則的差別的。

除開上面這兩個基本職能外，蘇維埃國家在這一階段上還執行了一個新的、爲資產階級國家以及一切剝削階級國家所不可能具有的職能，卽經濟組織與文化教育的職能。但在這一階段上，由於國民經濟中還存在了多種經濟成份，並且，國家的主要活動在那時不能不集中於對國內外敵人的鬥爭上，因此這一職能並沒有獲得重大的發展。

斯大林繼續指出，蘇維埃國家在第二發展階段上的基本任務是：在全國組織社會主義經濟和消滅資本主義份子的餘孽；實行文化革命；組織保衛國家的完全現代式的軍隊。與這些任務相適應，國家的職能也就起了重大的變化。

在這一階段上，社會的階級結構已起了根本的變化。剝削階級作爲一個階級來說，已被消滅，因此鎮壓他們的反抗底職能也就成爲沒有必要而趨於消失。國家的强力機關——軍隊、懲罰機關、偵察機關的鋒芒已經不是針對國內而是針對國外去對付外部敵人了。當然，這一變化不能簡單地理解爲，蘇維埃國家以後就絲毫沒有鎮壓敵對階級殘餘份子的活動。但這種活動已不能作爲一個獨立的職能了。

代替鎮壓敵對階級職能而出現的是新的、防範盜竊人民財產而保衛社會主義財產的職能。當然，蘇維埃國家從其成立的第一天起就執行了保衛社會主義財產的任務，但祇是到這一階段上，由於社會主義所有制已在各個經濟部門裏取得統治地位以及隨之而來的階級鬥爭形勢的重大變化，因此，國家在這一方面的活動也就獲得了特殊的意義並提高和擴大爲一個獨立的職能。

保衛國家以防外來侵犯的職能在這一階段上不但完全保留着而且得到進一步的發展。偉大的衛國戰爭的勝利充分說明了這一職能的巨大意義。

經濟組織與文化教育的職能在這一階段上，由於社會主義經濟的完全勝利，從而獲得了全面的發展，並成爲國內的基本職能。偉大的衛國戰爭曾暫時中斷了蘇維埃國家的和平建設工作。那時，國家的一切活動，都必須移到戰爭的軌道上去，但緊接着戰爭的勝利，國家的經濟組織和文化教育的職能又重新展開了廣泛的活動。

斯大林在說明蘇維埃國家的發展階段和職能時，也同時說明了國家在各發展階段上的基本任務和國家形式間的聯系問題。他認爲，蘇維埃國家的形式並不是固定不變的，而是隨着國家內部的發展和國際環境的變化而變化着的。

蘇維埃國家在第二發展階段中，由於經濟結構、階級結構的變化，不但引起了國家基本任務、職能的改變，而且也隨之帶來國家形式的相應變化。這種變化的完成集中地反映在斯大林憲法上。一九一八年的蘇俄憲法與一九二四年的蘇聯憲法反映了蘇維埃國家在第一發展階段上的形式，斯大林憲法則反映了蘇維埃國家在建成社會主義後的形式。

蘇維埃國家形式從第一階段到第二階段所起變化的重要特徵是社會主義民主的充分發展。斯大林憲法的通過標誌着國家政治生活的巨大變化。蘇維埃國家在這時實行了完全的普遍、平等、直接、無記名投票的選舉制度。

在說明這種變化時，斯大林又進一步闡明了列寧的無產階級民主的原理，特別闡明了這一民主在取得社會主義勝利後怎樣充實和繁

的，『……如果沒有它們，那末無產階級在其爭取勝利的鬥爭中，在有組織有武裝的資本面前，便會成爲手無寸鐵的軍隊。』〔註一〕這一體系中的『槓桿』或『引帶』主要的就是蘇維埃（卽政權機關）、職工會、合作社、青年團等；體系中的『指導力量』就是共產黨。

黨——指導力量——的使命就在於統一和指導全部社會與國家的組織，把它們的活動指向一個目標，卽建成社會主義與共產主義社會，『沒有黨爲基本領導力量，便不能有若何長久堅固的無產階級專政。』〔註二〕同時，斯大林也有力地駁斥了敵對份子把黨的領導作用與無產階級專政等同起來的有害主張。他指出，黨是專政的領導力量，是蘇維埃政權的中堅，但黨不是直接地而只是間接地通過蘇維埃政權以及其他勞動羣衆的組織來實現無產階級專政的任務。進一步，他又明確地提出了黨對政權機關領導作用的基本原則，從而就解決了社會主義建設事業中的一個具有迫切意義的問題。

蘇聯人民在蘇聯共產黨和斯大林的英明領導下，順利地實現了國家工業化和農業集體化的任務。到一九三四年左右，社會主義已在國民經濟中取得了全面的勝利。

蘇聯共產黨以及蘇聯人民在這以後的歷史任務是要繼續完成社會主義建設並開始從社會主義社會逐漸過渡到共產主義社會。這一新的歷史任務在蘇聯共產黨和蘇聯人民面前提出了一連串關於國家學說方面的重大問題，其中特別重要的是關於資本主義包圍下，建設共產主義時期的國家命運問題。這一問題不但具有重大的理論意義，而且在當時更具有直接的、嚴重的實踐意義。

列寧在十月革命前夕所寫的『國家與革命』這一天才著作裏，光輝地完成了當時對自己提出的主要任務，卽從揭露機會主義份子的曲解和庸俗化中來捍衞馬克思主義的國家學說。而且他還準備根據俄國兩次革命以及蘇維埃國家建立初期的經驗，來繼續寫這一著作的第二部份，進一步地闡明和發展國家學說。可是他的不幸逝世阻礙了他對這一任務的實現。

斯大林對馬克思列寧主義國家學說的最大貢獻就是完成了列寧所遺留下來的這一任務，創造性地豐富與發展了這一學說，完成了列寧所開始創立的社會主義國家學說。正是他，『……根據蘇維埃社會主義國家在資本主義包圍中存在二十餘年來的巨量經驗，創立了嚴整完備的社會主義國家學說。』〔註三〕他在這一時期對國家學說方面的主要論述主要地包括在『第一個五年計劃底總結』、『論蘇聯憲法草案』、『在第十八次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告』等著作中，尤其是在最後這一著作中。

在第十八次黨代表大會的報告中，他指出，蘇維埃國家從其成立時起，已經過了兩個主要發展階段。第一個階段是從十月革命起一直到消滅各剝削階級爲止的時期；第二個階段是從消滅城鄉資本主義份子起至社會主義經濟體系完全勝利和通過新憲法爲止的時期。

斯大林對社會主義國家發展階段的劃分顯然是以社會經濟結構、階級結構以及和它們相適應的國家基本任務、職能的不同爲標誌的，因此，可以認定，蘇維埃國家現在仍處在第二發展階段中。

〔註一〕斯大林：『論列寧主義底幾個問題』，載『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第一七七頁。
〔註二〕同上，第一八〇頁。
〔註三〕『斯大林傳略』，莫斯科中文版，第一三二頁。

進一步，斯大林更發展了列寧關於社會主義可以在一國勝利的理論，指出了卽使在資本主義包圍下，蘇聯一國內建成共產主義也是可能的，但在那時，還必須繼續保留並不斷地加强自己的國家。『但是，發展過程並不能停止在此地。我們是在繼續前進，向共產主義前進。我們的國家是不是在共產主義時期也會保存呢？』『是的，會保存的，假如那時資本主義包圍尚未消滅，而外來的武裝侵犯危險尚未剷除的話。同時很明顯的，我們國家底形式，又會隨着國內和國外環境變化而變更。』

這一結論是有巨大的歷史意義的。正如聯共（布）中央委員會和蘇聯部長會議在爲斯大林七十壽辰所作的賀詞中所說：『您發展了列寧主義，作出這樣輝煌的結論：在資本主義包圍仍然存在的時候，在我國有建設共產主義的可能性，並且在共產主義下仍有保持國家的必要。這個結論給黨與人民畫出了一個爲共產主義勝利而鬥爭的明確的遠景。』

蘇聯人民，在衛國戰爭結束後很短促的時期內就完全恢復並進一步發展了國民經濟，繼續向逐漸過渡到共產主義的道路勝利地推進。

與在蘇聯建成一個美滿的共產主義社會任務相聯系，斯大林於一九五〇年和一九五二年分別發表了『馬克思主義與語言學問題』和『蘇聯社會主義經濟問題』這兩篇著作。特別是在後一著作裏，他回答了黨和人民在過渡到共產主義時期中所必然碰到的一些重大問題。這一著作是蘇聯建設共產主義的綱領性文件，是第十九次黨代表大會各項決議的理論基礎。

這兩篇著作雖然是以社會主義政治經濟學和語言學爲主題的，但它們的範圍却遠超出這兩門科學以外。它們對其他部門的科學，包括國家學說在內，都提供了無數新的、重大的原理，從而爲研究國家學說開闢了廣闊的道路。

斯大林在『馬克思主義與語言學問題』中進一步豐富和發展了馬克思主義關於基礎與上層建築的原理，在『蘇聯社會主義經濟問題』中，又進一步地闡明了社會經濟法則，特別是社會主義經濟法則的原理。這些原理有助於更深刻地理解國家在社會中的地位及其作用問題，而特別是社會主義國家在社會發展中的重大作用問題。

基礎與上層建築的基本原理最初是由馬克思奠定的。

斯大林在這一方面的重大貢獻是他更具體地、精闢地闡明了這一原理，特別是詳盡地研究了社會主義基礎和上層建築相互關係的特徵。

他指出：『基礎是社會發展在每一階段上的社會經濟制度。上層建築是社會對於政治、法律、宗教、藝術、哲學的觀點，以及適合於這些觀點的政治法律等制度。』『每一個基礎都有適合於它的上層建築。……當基礎發生變化和被消滅時，那末它的上層建築也就會隨着變化，隨着被消滅。當產生新的基礎時，那末也就會隨着產生適合於新基礎的新的上層建築。』〔註一〕

在階級社會裏，列入上層建築之列的，不僅有統治階級的政治、法律等觀點，而且還有適合於這些觀點的政治、法律等制度。國家、政黨、法律就是政治、法律制度的集中表現。國家政權是階級社會上層建築中的主要組成部份。

斯大林的基礎與上層建築的原理清楚地說明了基礎對上層建築的決定作用，基礎是第一性的，上層建築是第二性的原理。馬克思主義始終認爲：一切國家政權，包括社會主義國家在內，它們的本質、特徵及其發展變化始終是由自己的經濟基礎的性質、特徵、發展變

〔註一〕斯大林：『馬克思主義與語言學問題』，人民出版社版，第一、二頁。

榮起來以及它對資產階級民主的巨大優越性。

他在『論蘇聯憲法草案』的報告中鮮明地揭露了資產階級憲法的反動本質，同時闡明了蘇聯憲法的社會主義的特質。他指出：資產階級的憲法有的雖然標榜民主自由，但却加上許多附帶條件與限制，同時，它雖然在形式上規定民主權利，但却根本沒有實現這些權利的物質保證；蘇聯憲法的特點是：它完全沒有任何附帶條件與限制，並且，它不僅簡單地宣佈民主自由，而且在立法上規定有保證實現這些權利的物質條件。

斯大林對馬克思列寧主義國家學說的最大貢獻是，他天才地解決了社會主義國家在資本主義包圍下的命運問題。馬克思列寧主義的敵人以及把它庸俗化的人鼓吹過一種錯誤理論，他們認爲，在資本主義包圍下，蘇維埃國家會逐漸消亡下去。

這種錯誤理論對社會主義國家的危害性是極端嚴重的。正如馬林科夫在第十九次黨代表大會的報告中所說的：『如果過去讓我們的國家衰弱下去，那麼我們就不可能獲得我們今天引以自豪的、在和平建設中所取得的成就。如果我們過去沒有鞏固我們的國家、我們的軍隊、我們的懲罰與偵查機關，我們就會發現我們在敵人面前是赤手空拳，有遭受軍事失敗的危險的。』

這一錯誤理論是與對恩格斯『國家消亡』這一著名公式的教條主義的理解相聯系的，提出這一理論的人正是企圖以恩格斯這一公式作爲自己的辯護根據的。如所週知，恩格斯在『反杜林論』中曾說過：在社會主義革命勝利後，國家應當消亡下去。

針對這一危險的理論，斯大林根據馬克思主義的實質，正確地解釋了恩格斯這一原理，並把它具體化起來，從而也就創造性地向前發展了馬克思主義的國家學說。

斯大林同志天才地指出，恩格斯這一原理是假定社會主義已在一切或大多數國家獲得勝利的條件下提出的，在他的原理裏並沒有而且也不可能回答社會主義僅在一國勝利而其他多數國家還被資本主義所統治時，革命已取得勝利了的國家底命運問題。

當然，從列寧的一些有關著作中，可以看出，列寧已經預見到假使資本主義包圍仍然存在，革命已取得勝利的國家就不應該消亡下去，例如他在『國家與革命』中，在討論到馬克思主義關於國家消亡的問題時，曾着重地指出：必須把『……消亡底日期或消亡底具體形式問題保留，作爲完全沒有解決的問題，因爲現在還沒有可供解決這種問題的材料』。在蘇維埃國家出現後不久所作的一次關於國家問題的著名講演裏，他更明確地指出：『我們要用這副機器或這根棍棒（指社會主義國家——筆者註）去消滅一切剝削。只有到世界上再也不會有什麼實行剝削的可能，……我們才會把這副機器破毀掉。』〔註一〕

但是，這一問題在斯大林的著作中更得到了全面的、徹底的闡明。隨着社會主義的日益發展，斯大林早在『第十六次黨代表大會的報告』、『第一個五年計劃底總結』、『第十七次黨代表大會的報告』中已不斷地提出國家消亡是通過國家政權的最高限度的加强才能達到的，他教導說要不懈地加强和鞏固無產階級的政權。

他在第十八次黨代表大會的報告中更加明確地指出，恩格斯的國家消亡這一原理，對還處在資本主義包圍下的社會主義國家是不適用的，相反地，這種國家『……應當擁有訓練得很好的軍隊，組織得很好的懲罰機關，堅强的偵探機關，因此也就是說，應當擁有十分强有力的國家，能保護社會主義底成果，打退外來的侵犯』。

〔註一〕列寧：『論國家』，人民出版社版，第二五、二六頁。

義國家中還沒有這種力量。』〔註一〕這就是說，在這些國家裏，工人階級與勞動農民的力量暫時還沒有像蘇聯在革命前那樣，已强大到能推翻資產階級的國家政權並建立自己的政權，從而也就暫時還不能幫助生產關係一定要適合生產力性質的法則開闢道路。

基礎決定上層建築，上層建築反過來服務於基礎，是一切社會形態，包括社會主義社會在內的共有現象。但這決不意味着在社會主義條件下，基礎與上層建築的相互關係與通常各階級社會比起來，是完全一樣的，事實上，它們之間是存在了原則的差別的。在社會主義社會，其上層建築特別是它的國家政權是建立社會主義基礎的强大工具。它在建立社會主義基礎的過程中，具有巨大的決定性的意義。

斯大林指出，蘇維埃政權在建立社會主義基礎中的特殊作用，『……是由下列兩種情況來決定的：第一，蘇維埃政權不是以另一種剝削形式去代替一種剝削形式，如像以往革命中的情形那樣，而是消滅了任何剝削；第二，由於國內缺乏任何現成的社會主義經濟的萌芽，蘇維埃政權當時必得在所謂「空地上」創造新的社會主義的經濟形式。』〔註二〕

正是由於蘇維埃政權在建立社會主義基礎中具有這樣巨大的作用，因此，就有人衝昏了頭腦，否認了社會主義經濟法則的客觀性質，他們認爲，彷彿蘇維埃政權可以『廢除』『改變』法則或『創造』新法則。根據這樣認識，必然會得出下列結論，即：在社會主義條件下，不是基礎決定上層建築，而是上層建築決定基礎，或基礎是第二性的，而上層建築是第一性的。

斯大林在『蘇聯社會主義經濟問題』中致命地打擊了那些對共產主義建設事業帶來嚴重危害的唯心主義的觀點。他指出，經濟法則——無論是資本主義下的或社會主義下的，和自然法則一樣，都是反映不以人們的意志爲轉移的經濟發展過程的客觀法則。人們能發現這些法則，認識它們，利用它們來爲社會謀福利，但人們決不能『廢除』『改變』，尤其不能『制定』或『創造』法則。

蘇維埃政權之所以對基礎以及通過基礎對社會發展的影響特別巨大，它之所以是建立社會主義基礎的巨大工具，『……並不是因爲它似乎消滅了現存的經濟法則，「制定」了新的經濟法則，而僅僅是因爲它依靠了生產關係**一定要適合**生產力性質這個經濟法則。……如果沒有這個法則，不依靠這個法則，蘇維埃政權是不能完成自己的任務的。』〔註三〕

斯大林的這些原理教導我們，一方面，社會主義國家是建設社會主義—共產主義的主要工具；他方面，即使在社會主義條件下，基礎還是決定上層建築的，社會主義國家決不能任意地改變自己的基礎，決不能『消滅』或『創造』法則。蘇維埃國家祇有依靠對經濟法則的認識，利用它們來爲社會謀福利，才能發揮它的巨大作用。

斯大林在『蘇聯社會主義經濟問題』中天才地表述了社會主義基本經濟法則和現代資本主義基本經濟法則的原理。

現代資本主義基本經濟法則揭露了資本主義生產，在壟斷時代的目的是謀取最大限度的資本主義利潤，而達到這一目的的底手段就是剝削本國大多數居民並使他們破產和貧困，奴役並不斷掠奪其他國家人民、尤其是落後國家的人民，以及最後是保證最高利潤的戰爭和

〔註一〕斯大林：『蘇聯社會主義經濟問題』，人民出版社一九五三年版，第六頁。
〔註二〕同上，第五頁。
〔註三〕同上，第五、六頁。

化所決定的。

斯大林在說明基礎與上層建築的相互關係時，特別指明了不能把經濟基礎和生產力混淆起來。因爲經濟基礎是指的社會生產的一個方面——生產關係方面，而不是指它的另一個方面——生產力方面。正因此，生產力發展水平不能直接決定國家政權或其他上層建築，直接決定國家政權的是經濟基礎。同樣地，國家政權也不能直接反映生產力發展中的各種改變。當然，生產力雖然不能直接決定國家政權，但並不能認爲生產力和國家政權這兩者之間是毫無聯系的。因爲直接決定國家政權的經濟基礎是不能和生產力發展水平分割開來的。一定的生產關係是由一定的生產力發展水平所產生的，生產關係是不能長久地落後於生產力的發展的，因此，生產力發展雖然不是直接地，但却最終地卽間接地通過經濟基礎來決定國家政權。

斯大林在指出了基礎對上層建築的決定作用後，又進一步敎導說：『上層建築是由基礎產生的，但這決不是說上層建築只是反映基礎，只是消極的，中立的，對自己基礎的命運、對階級的命運、對制度的性質漠不關心的。相反地，上層建築一出現後，就要成爲極大的積極力量，積極幫助自己基礎的形成和鞏固，採取一切辦法幫助新制度來摧毀和消滅舊基礎與舊階級。』〔註一〕

上層建築對基礎的服務作用深刻地說明了國家政權的本質及其作用——階級統治的工具。它是統治階級爲了保護、鞏固與發展自己的基礎才創立起來的。『基礎之所以創立上層建築，也就是爲了要使上層建築替它服務，……只要上層建築拒絕履行它替基礎服務的作用，只要上層建築從積極保衛自己基礎的立場走到對自己基礎漠不關心的立場，走到對各個階級同等看待的立場，它就會喪失自己的本質，並終止其爲上層建築。』〔註二〕

斯大林在『蘇聯社會主義經濟問題』著作中，在講到經濟法則的客觀性，尤其是生產關係一定要適合生產力性質這一經濟法則時，深刻地闡明了分成敵對階級的社會裏的上層建築——主要是國家政權對基礎的服務作用問題。

生產力的增長一定會與現存的生產關係發生矛盾。生產力的發展要求建立新的、適合於它發展的生產關係來代替舊的、阻礙它發展的生產關係。但在敵對階級社會裏，生產關係的這種變革，生產關係一定要適合生產力性質法則的實現一定要通過先進階級以暴力革命推翻舊政權才能解決。

斯大林指出：『在自然科學中，發現和應用新的法則是或多或少順利地進行的；與此相反，在經濟學領域中，發現和應用那些觸犯社會衰朽力量的利益的新法則，却要遇到這些力量極强烈的反抗。』〔註三〕這裏所指的『衰朽力量』就是那些佔統治地位的反動階級，而這些階級之所以有力量來組織反抗，就因爲在他們手裏，掌握了全部反動上層建築，其中首先而且主要是反動的國家政權，用它來維護舊的、過時了的基礎。在美英帝國主義國家裏，資本主義生產關係早已嚴重地阻礙了社會生產力的發展，但壟斷資產階級，憑藉着自己手中的國家政權，瘋狂地反抗生產關係一定要適合生產力性質這一經濟法則的實現，因此，斯大林敎導說：『必須有能够克服這種反抗的力量，社會力量。』在我國，已經有了這種力量，其形式就是佔社會絕大多數的工人階級和農民的聯盟。而在其他國家、卽資本主

〔註一〕斯大林：『馬克思主義與語言學問題』，人民出版社版，第三頁。
〔註二〕同上，第三頁。
〔註三〕斯大林：『蘇聯社會主義經濟問題』，人民出版社版，第六頁。

蘇維埃國家在建設共產主義時期的對外主要任務是：保衛世界和平，反對侵略，推行國際合作；全力加强以蘇聯爲首的世界和平、民主、社會主義陣營並加强這一陣營各國的友好合作；不倦地加强自己的國防，準備給一切侵略者以致命的打擊。

蘇聯共產黨與蘇聯人民正是根據斯大林的教導，依靠着社會主義國家這一强大槓桿進行着共產主義建設的光輝事業。馬林科夫在悼念斯大林時說：『我們國家的鞏固和威力，是我國勝利地建設共產主義的最重要的條件。』『我們的神聖責任就是：今後也要不倦地從各方面鞏固我們偉大的社會主義國家——各國人民的和平與安全的堡壘。』〔註一〕

* * *

斯大林對馬克思列寧主義國家學說的貢獻是有巨大的國際意義的。他在這一方面的貢獻鼓舞了並鼓舞着全世界工人階級及勞動人民爲推翻資產階級—地主國家政權和爭取建立勞動人民自己的政權而鬥爭；教導了並教導着已取得革命勝利的各國人民爲不斷地加强自己的政權用它來建立社會主義—共產主義而鬥爭。

中國人民，在中國共產黨與毛主席的領導下，正遵循着斯大林的教導，不斷地加强自己的國家政權，利用它來完成從新民主主義社會逐漸過渡到社會主義社會的事業。

早在中華人民共和國成立的前夕，毛主席就教導我們：『我們現在的任務是要强化人民的國家機器，這主要地是指人民的軍隊，人民的警察和人民的法庭，藉以保護國防和保護人民利益。以此作爲條件，使中國有可能在工人階級及共產黨的領導之下穩步地由農業國進到工業國，由新民主主義社會進到社會主義社會與共產主義社會，消滅階級和實現大同。』〔註二〕

中國共產黨與中國人民始終認爲：鞏固人民民主專政，鞏固以工人階級領導的、工農聯盟爲基礎的人民民主政權在保證黨在過渡時期的總路綫與總任務的實現上具有決定性的意義。中國共產黨與中國人民的神聖任務就是要不斷地加强人民民主政權的力量，運用這一力量來繼續與國內外敵人作鬥爭，保障經濟建設的順利進行，並運用這一力量來領導與組織國家的社會主義工業化和各種社會主義改造事業的勝利完成。

〔註一〕馬林科夫在一九五三年三月九日莫斯科舉行的斯大林同志追悼會上講話。

〔註二〕毛澤東：『論人民民主專政』，解放社版，第一三頁。

國民經濟的軍事化。

社會主義基本經濟法則表明了社會主義生產的目的是最大限度地滿足人民的物質與文化需要，達到這一目的底手段則是在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善。

斯大林同志所表述出的這兩個基本經濟法則對研究現代資產階級國家和社會主義國家的本質、特徵、一切內外活動、職能等各個方而提供了更重要的科學根據。

現代資本主義基本經濟法則決定了資產階級國家內部矛盾的絕對尖銳化，資本主義總危機的進一步加深，因此，現代資產階級國家的普遍特徵是加緊法西斯化，正如斯大林在第十九次黨代表大會上向各資本主義國家的工人階級的革命政黨所指出的，資產階級民主自由這面旗幟現在已經被資產階級拋在一邊了。在這些國家裏，現在能舉起這面旗幟的祇有工人階級的革命政黨。他指示這些政黨要舉起這面旗幟來團結大多數人民爲推翻資產階級政權而鬥爭。

社會主義基本經濟法則和現代資本主義基本經濟法則鮮明地表明了社會主義和資本主義這兩種國家的根本對立，無可辯駁地說明了社會主義國家制度的巨大優越性，並且也最終地證明了資產階級國家政權必遭死亡的歷史命運，無產階級與全體勞動人民起來推翻資產階級政權的必然性。

斯大林在『馬克思主義與語言學問題』與『蘇聯社會主義經濟問題』這兩本著作中分別提出了社會主義社會的發展規律和過渡到共產主義的基本先決條件的原理。它們充分地說明了社會主義國家在完成共產主義建設中的重大意義及其活動的具體方向。

他在『馬克思主義與語言學問題』中指出，對於分成兩個敵對階級的社會，社會發展必須通過爆發即必須通過推翻舊政權和建立新政權來實現，但是對於沒有敵對階級的社會，爆發就不是必需的了。在這裏，他特別舉了蘇聯農業集體化的例子。

同樣的，從社會主義社會過渡到共產主義社會，雖然是社會發展中的一個深刻過程，是從社會主義經濟到更高的共產主義經濟的根本過渡。但這一發展不是通過爆發，而是通過逐漸過渡，卽由現存政權自上而下地主動進行並獲得廣大羣衆從下而上地直接擁護和支持來完成的。社會主義國家，依靠着對社會發展規律的認識，在社會發展中扮演着首創者的角色。

斯大林在『蘇聯社會主義經濟問題』中提出並論證了準備過渡到共產主義社會的三個基本先決條件，卽：全部社會生產的不斷增長，而生產資料的生產要佔優先地位；使集體所有制逐步提高到全民所有制的水平；全體社會成員的高度文化發展。只有這些條件的實現，才能建成共產主義社會。

這些條件的實現意味着蘇維埃國家的經濟組織與文化教育職能更大規模地展開。斯大林的建設共產主義的綱領指導着蘇維埃國家在完成共產主義建設這一歷史任務的活動方向的具體道路。

爲了保證共產主義的建設，還必須具備和平的環境，因此，蘇維埃國家不但要大規模地展開國內職能，並且還必須不斷地加强保衛國家的對外職能。

蘇維埃國家的對外政策永遠是國際和平與友好的政策。這一政策是根源於社會主義制度的本質，是建立在列寧、斯大林關於兩種不同社會體系可以長期共處與和平競賽的原理這一理論基礎上的。

遠正確地選擇自己的科學工作道路，也不能永遠正確地選擇方法。甚至拿題目來說，他們也是不能永遠正確地予以選擇。他們對自己的工作組織得也不夠妥善。

譬如，迄今爲止，還沒有一部好的、馬克思主義的國際法教科書。什麽原因呢？是我們力量不足嗎？是我們沒有人能够編寫這種教科書嗎？不是的，人是有的，但法學研究所並沒有依這個方向正確地組織工作，它以爲，這種任務，就是不同對外政策和外交方面的實際工作者緊密合作，譬如說就是不同外交部合作，也是可以完成的。很多理論工作者和實際工作者都在那裏袖手旁觀，而不參加這個極其重要的工作。在工作中缺乏足够的批評和自我批評。可以指出很多這樣的法學著作，人們一方面對其作者進行批評，同時却又稱讚頌揚、恭維奉承。這種批評是絲毫無力的，這種批評對科學發展很少幫助。

但是，我們當前的任務是非常重大的，這些任務的解決需要認眞的批評和自我批評。這些任務之所以特別重要，是因爲在帝國主義陣營的思想戰綫上，特別是在國際法戰綫上，老實說正在進行嚴重的重新武裝。他們在擴展其『舒曼計劃』、『普利文計劃』、北大西洋侵略集團等等的同時，也全綫展開了思想戰。他們向着我們：卽向着我們的思想體系，向着我們的方法論，向着我們的政策，向着我們的戰略和策略，向着我們的原則開起火來。他們也向國際法、國際法制開起火來，並要將其消滅。可是我們某些國際法學家們却袖手旁觀，大概他們認爲這一切都與他們無關吧，這與他們都毫不相干吧。但是捍衛這個現在正經受着嚴重危機的國際法的光榮任務，他們若不擔負起來，那末誰來承擔呢？

帝國主義政策正破壞着國際法原則。這是事實：就是現代資產階級民主國際法正經受着危機。尤其是現時在一般資產階級法學中，特別是在國際法中，反動侵略傾向加强的條件下，就必須注意這個事實。

現在，擺在我們面前的任務，就是捍衛寫在現代國際法旗幟上的民主原則，資產階級已拋掉這面旗幟，社會上的進步力量應把這面旗幟高舉起來，打着它繼續前進。

與此直接有關的，就是統一的無所不包的世界市場瓦解的問題，這個統一的世界市場的瓦解，是第二次世界大戰及其經濟影響在經濟方面的最重要的結果。這個情况決定了世界資本主義體系總危機的進一步加深。

這種『在經濟方面的結果』也必然在觀念形態的上層建築狀况上，尤其是在國際關係也就是說在國際法的狀况上反映出來，這不是很清楚嗎？

這個情况對於研究國際法問題的法學家有着特別的意義。根據資本主義陣營的矛盾增長和加深的事實，必然會得出這樣合乎邏輯的結論：就是如果矛盾是在增長着，如果資本主義陣營內部的關係在尖銳化，那就絕不能保障，這些矛盾鬥爭的結果不會引起戰爭；這就是說，馬克思列寧主義關於資本主義國家間戰爭不可避免的原理仍然有效。

然而，這絕不是說，卽使當前和平運動獲得勝利時也不可能防止這種戰爭，也不可能使戰爭延緩到一定時期。但是對於根本消滅資本主義國家間戰爭不可避免性來說，這仍然是不够的。這種戰爭的不可避免性是根源於帝國主義的本質。這是帝國主義的法則。終止這個法則的作用，要等帝國主義滅亡。

現在整個帝國主義制度都經受着危機。帝國主義陣營的矛盾（經濟方面的、政治方面的——其中也包括對外政策方面的）正在增長

蘇維埃法學中的幾個問題〔註一〕

維辛斯基

蘇聯共產黨第十九次代表大會的各項決議，具有極大的歷史性意義。這些決議給我們指明了推動我們祖國使之向共產主義勝利頂峯前進的道路。這些決議是我國人民為實現具有全世界歷史性意義的最偉大任務而奮鬥的綱領。蘇聯法學家必須全神貫注認眞負責地來深刻研究第十九次黨代表大會的各項歷史性決議。這樣作之所以必要，是為了更正確地認清周圍環境，更堅定地沿着共產黨指給我們的道路前進，並且永遠也不離開這條道路而迷入任何歧途。

我們大家，無論作實際工作的還是作理論工作的——我應當說明，外交部的工作當然是實際工作，但是同時如果不經常通曉理論問題，那這個實際工作也是不可能作好的，而在理論問題中，法律問題也起着重大的作用，——我們的處境都是幸福的，因為蘇聯共產黨第十九次代表大會以強有力的武器武裝了我們，它在歷史幅頁上記載了對我們祖國提出的那些最偉大的任務，並給我們指出解決這些任務的途徑。我們有着斯大林的名著『蘇聯社會主義經濟問題』，這部著作是研究從社會主義過渡到共產主義的途徑問題的卓越思想貢獻。

再就與我們法學家特別密切相關的另一情況來說，我們的處境也是幸福的。儘管在我們某些理論著作中和實際工作中還存在一些缺點，儘管蘇維埃法學還處於落後狀況，但我們仍可滿懷信心地確認，今天我們的工作和我們法學家，與我們從前的情形，譬如說與二十年前當我們還患着法律虛無主義這個『疾病』時的情形，是毫無相同之處的。曾經有這樣一個時期：當時法律被宣佈為『法律廢物』，當時有人大發議論，說什麼我們『已有制定法律的紅色斯伯朗斯基〔註二〕，可是什麼時候我們才會有焚毀法律的紅色伏爾泰〔註三〕呢？』同時還有人號召宣傳必須消滅法律！

現在已沒有這種情形了。我們眞是幸福，各種有害謬論流行的時期，早已成為過去了。現在也沒有這種謬論了，雖說在我們法學中還存在舊社會的殘餘和表現，還屢次產生對馬克思列寧主義方法論的歪曲。我們今天是生活在一個幸福的時期，在這個時期，我們可以充分發揮我們的創造力，而我們的這種創造力是相當充分的，我們有許多有才能的老年人和青年人，他們都熟悉自己的業務並且熱愛它。

共產黨教導我們不要忘記：當我們把新舊經驗結合起來的時候，當我們使新老力量團結起來的時候，事情就會進行得很好。

在我們老年和青年學者當中，有一些人是能夠給蘇維埃法學發展事業帶來巨大益處並能作出很多工作的。但缺點就是：他們不能永

〔註一〕在一九五三年二月蘇聯科學院法學研究所關於斯大林著作『蘇聯社會主義經濟問題』討論會上的演說的簡要速記稿。

〔註二〕斯伯朗斯基是舊俄時代亞歷山大第一時期的一個著名立法者。——譯者註。

〔註三〕伏爾泰是十八世紀法國自由思想的著名代表者、政論家、文學家。他的哲學觀點是自然神論者，主張思想自由。——譯者註。

部『新穎的東西』，歸結起來，就是企圖更巧妙地掩飾美國壟斷組織的侵略目的，用『哲學的』，或者更正確些說，用『哲學家的』空談來掩蓋這些壟斷組織侵略方針的極醜惡的眞相。同時，他們還企圖尋找新的手段，藉以削弱在美國及其同盟國家日益增長的爭取停止軍備競賽，爭取停止朝鮮戰爭的反政府運動。

在美國，特別是在婦女當中，爭取停止朝鮮戰爭的運動正增長着。這個運動不斷地把千千萬萬擁護和平的人們，一批一批地吸引進來。

去年，婦女代表團從海洋西岸到了紐約。成千上萬的婦女到這裏來，爲的是要在聯合國中抗議朝鮮戰爭。這樣的事實是不少的，這些事實是不說自明的。

大家知道，艾森豪威爾作爲他就任美國總統最初幾天的標誌的，就是他命令巡邏台灣的美國海軍第七艦隊駛出該島，這就使蔣介石武裝匪幫有可能實現其對中華人民共和國的竄犯，並有可能進行其對中華人民共和國的登陸作戰。

清楚得很，如果說這能够實現的話，那也只是由於美國海軍第七艦隊的掩護。但是，這個侵略計劃實行起來暫時還有某些障礙，尤其是美國的盟邦也不很樂意進行這個新的冒險。

在香港經營自己的資本的英國財政巨頭們感到特別担心，他們害怕，如果在中國大陸上突然發起稍爲嚴重一些的戰爭，那末，英國就會失掉許多東西，也會使自己的對外貿易遭受嚴重損失。這就是英美間現時存在的、並逐年增長的那些矛盾發生影響的綽綽有餘的證明。

對於指望用戰爭前途來恐嚇神經衰弱者的美國帝國主義集團，形成了這樣的情況，以致連它們也不得不看風使舵和隨機應變，也不得不尋找一種手段，希望能藉以改善其在亞洲的不順利事業，挽回其在亞洲的勢力（亞洲是它們感到津津誘人的美味），並防止永遠失掉亞洲，而失掉亞洲對它們已成爲越來越現實的危險了。

這些手段當中首先就是動員一切反動勢力來鎭壓亞洲各國的民族解放運動，組織這些國家的武裝力量，使這些國家加入其侵略集團，在這些國家的領土上建立軍事基地，尤其是空軍基地。另一方面，就是從道義上、政治上和思想上來製造輿論。在這方面來幫助帝國主義分子的，有他們的科學、他們的大學、他們的法學家以及他們的國際法學家。

近幾天我看了一部美國出版的標題突出的著作：『原子時代——它能否帶來和平與繁榮呢？』根據該書內容可以判定，這部十二位美英學者的著作，也是由美國相當集團指示寫成的。

該書的第一篇文章是哈佛大學一位教授費朋克的『美國參加亞洲革命』，這篇文章揭露了該書的全部意義。作者確認，帝國主義分子想藉助於收買和武裝力量來控制亞洲的企圖破產了。這就迫使『原子時代』一書的作者——美國教授先生們不得不尋找控制亞洲的新方法、新手段。他們竭力尋找像他們所說的解決這些問題的『革命辦法』。他們說：『爲了不致把亞洲奉送給共產主義，就必須（你們怎麼瞭解所謂必須呢？）通曉社會轉變的哲學和思想以及有利於世界所有不發達地區的革命轉變並能促進這一轉變的觀點。』

美帝國主義分子尋找『革命辦法』，爲的是能够『奪取亞洲』，並防止他們（帝國主義分子）感到可怕的共產主義在亞洲傳播的危險！

和尖銳化。這個資本主義陣營矛盾增長和加劇的過程，在聯合國的狀況上也明顯地反映出來。

請你們回頭看看，或者像學者所講的，請你們回顧一下聯合國吧。那你們會看到什麼呢？

聯合國初期（一九四六年——一九四八年）生活的特徵是什麼呢？當時的特徵就是在美利堅合衆國的影響不斷增長的情形下，在美金，在所謂『杜魯門主義』、『馬歇爾計劃』這種『援助』的影響不斷增長的情形下，各資本主義國家的反動勢力，進行聯合與團結的過程。在這幾年間，美國就像磁鐵一樣把各資本主義國家那些需要金錢而動搖不定的集團吸引到自己身邊。爲了儘可能延緩其經濟崩潰，爲了恢復其搖搖欲墜的事業——主要是財政事業，以及爲了鞏固其在本國內的地位，只要能獲得幾千萬美金、美元，他們就情願犧牲本國的獨立。他們公開地使本國的對外政策從屬於美國的對外政策，只要能效勞美國反動集團，他們就絕對地執行美國反動集團的一切要求。

斯大林在一九五一年二月十七日與『眞理報』記者的談話中，非常有力地揭穿了在美國領導之下進行活動的聯合國中的侵略核心，揭穿了聯合國由原來依照聯合國憲章應爲愛好和平政策的工具而變成侵略政策，即北大西洋集團政策之工具的事實，這個侵略政策的鋒芒是針對着蘇聯、中華人民共和國、朝鮮民主主義人民共和國以及歐洲各人民民主國家的。

在聯合國中指揮一切的是作爲其中侵略核心的幾個國家。美國龔斷集團在這些國家的掩護下，拚命實行着它的侵略計劃。爲達到此目的，他們現時正對西歐加緊施用壓力，力求使西德、法國以及英國批准所謂『波恩條約』，力求盡速實現各種軍事計劃：『舒曼計劃』、『普利文計劃』、所謂『歐洲防務集團』計劃，以及所謂『中東司令部』計劃，土耳其、希臘和南斯拉夫地中海軍事同盟，遠東軍事同盟以及其他諸如此類的東西。

但是應當指出，從一九五一年年中起，在帝國主義陣營這方面的一些最重要問題上，開始表現出意見分歧尖銳化的徵象，而上述『計劃』的命運却有賴於這些問題的解決。對美國計劃採取批判態度的傾向暴露出來了，甚至於對美國的軍事陰謀表示反抗了。法國同西德總不得協議，波恩協定遲遲不予批准；英國和美國也不得協議；譬如，迄今爲止，英國仍未加入所謂『歐洲防務集團』，它寧願表示『歡迎』美國的這個計謀，但實際上却未參加，而寧願在它自己的島國上坐視、等待和觀望將來的情形。原因何在呢？原因就在於上述各國與美國的矛盾增長了。就拿英國、法國來說，它們現在都力圖掙脫以『援助』爲名而暗暗侵入英、法經濟的美國的束縛，並且爲了保證自己的獨立地位（當然還有最高利潤）而與美國發生着衝突。

這是事實：就是帝國主義陣營的矛盾尖銳化了。這個事實證明美國龔斷組織想迅速實現其侵略計劃的打算落空了，因爲這些計劃的基礎就是企圖將一切反動勢力都聯合到一起，甚至建立起某種類似在民族之上的、超民族的政府。這些計劃之所以落空，是因爲這個陣營的矛盾已這樣尖銳化，並越來越暴露得這樣劇烈，以致連建立杜勒斯所幻想的即他稱之謂『强大突擊力量』的企圖都破產了。

因此，有充分理由可以說，這些矛盾的尖銳化，在這些國家的對外政策上也起着決定性的作用，並預定了今後對外政策方面這些或那些事件的進程和結局。

所有這些在資產階級的（其中首先是美國的）法學中，尤其是國際法中，也顯明地反映出來。美國法學家們企圖尋找像他們所說的新的方法，以便保證美國對外政策的勝利。大家都知道，美國的對外政策是實力政策，即『總體』外交政策。不過，美國國際法理論中全

容的魔力。」

眞理終究是眞理！

這就是這些先生們對目前亞洲發生的事件的臆斷，這就是（甚至依照美國反動哲學家的自認來看）亞洲各國人民對馬克思主義哲學，對我們的科學，卽眞正的唯一合乎眞理的科學所持的態度。我們敵人的這種自認是典型的、是值得特別加以注意的。至於談到我們的法學，特別是國際法，那這就更加使我們有責任竭盡全力來推動我們的法學前進，把我們的法學提高到如此高度，使它能够經得起最嚴格的批評，使它宏偉輝煌金光燦爛。可惜在我們的法學方面，我們還不能這樣講。

如上所述，『原子時代』的作者們確認美帝國主義分子想用實力控制亞洲的企圖已經破產。作者們認爲，這種破產是與帝國主義政策過低估價共產主義運動的力量直接聯繫着的，尤其是在對待農民問題上。作者感到遺憾的，就是迄今爲止，國務院還實行着所謂『控制』政策，卽衆所週知的反動傢伙——從前美國駐蘇大使凱南所鼓勵的政策，也就是其目的是力圖使蘇聯不能前進一步的政策。

杜勒斯和艾森豪威爾準備以所謂『解放』政策來代替這個控制政策。看來，美國法學教授們認爲進行有利於這種政策的宣傳是合宜的了。他們只是建議要更加愼重、更加所謂精細地行動。他們建議要更堅決地採取大家早已知道的所謂假他人之手火中取栗的政策，或者最低限度以他人的名義、他人的旗幟加以掩飾。美國自己的名聲已經敗壞到這種程度，以致不加掩飾地公開出現，就會不利於事業的成功並且是冒險的。這就是所以採用這種『新方法』的原因。

不過，美國早已實地採用這個新方法了。在聯合國第七屆大會最初幾次會議上，他們就使用了這個方法，他們用印度代表團提出的決議草案代替了自己的草案。這種美國代表團犧牲自己牌號的情況在美國外交史上還幾乎是第一次（最低限度從聯合國成立以來還是第一次）。美國對外政策採用這種方法時，大概認爲在另一種情況下，卽打着別人的旗子會更容易通過美國所需要的決議。

他們還繼續以聯合國的旗幟和名義爲掩護，打着他人的旗幟進行朝鮮戰爭。但迄今爲止，美國的學者和外交家們尚未鼓吹這種方法。已經這樣作了，但是還沒有講出來。而現在他們却公開地這樣講、這樣寫起來了，並利用教授、個別講座和一切大學的幫助，來對這種方法作科學上的論證。現時美國各大學已加緊宣傳國際事務中的美國行爲方式（這是我的說法），公開宣傳放棄國際法上的『舊』的法律原則而代之以實力原則。

這樣的事實我們還可舉出很多。幾年以前出版過一部當時尙無人注意的著作，這就是美國教授斯比克曼的：『美國在世界政治中的戰略』，這位先生在這部著作中公開宣稱，實力是國際交往和對外政策的唯一基礎。這位教授竟恬不知恥地斷言，現時各國的全部生活只是以實力爲基礎，某一國家爲影響其他國家而採用實力，正就是對外政策的最特徵和最重要的原則。他斷言說，只有實力才能保證達到該國在其對外政策上所抱定的目的，並說國際關係是在實力基礎上進行的。這是十分露骨地爲戰爭、爲武力進行辯護，爲鐵拳政策進行辯護。

另外一位同樣的『學者』伯漢姆，在一九四七年出版的標題爲『爲奪取世界霸權而鬥爭』這一著作中斷言說：『在重大的問題上是不可能遵守國際法的，因爲保證實現國際法的世界政府還不存在。』這位從前曾出版過一種名爲『新國際』的雜誌，並且二十年前還把

如美國教授所說，依照這個綱領，美國應當領導『衰亡社會』的改建工作。他們建議要將與基本上層階級的聯繫轉變爲與『備受壓迫人羣』建立聯繫，像作者所寫的，如能制定出藉各種『社會組織和措施』（學生運動、青年運動、合作社運動）之助，從思想上征服亞洲人民的新綱領，並通過教育機關、社會團體及人民羣衆中的活動而使其對現狀的不滿轉向對美國領導集團可能有利的方面，那末，這種轉變是可以實現的。引文作者宣稱，從現時起，美國『新』外交就應該用這種方法進行工作，利用聯合國來達到自己的目的。作者講到台灣時，他堅決主張把台灣的命運決定『在聯合國的保護之下』。

『原子時代』的作者們感到遺憾的，是所謂美國的控制政策，也像杜魯門援助綱領或美國在亞洲（在城市方面、公路和鐵路方面，以及航空路綫方面）的其他努力一樣，並沒有產生積極的結果，也未能制止共產主義在亞洲農村地區傳播。在那裏，生活着亞洲主要居民，在那裏，像該書作者所講的，農民生活在他自己的稻田裏。該書作者（美國壟斷者的辯護者）哀痛地說：我們可以控制鐵路，控制所有的城市，成立商業和工業公司，我們也可以成爲河流的主人，但我們的勢力却達不到生活着主要農民羣衆的稻田，而歸根到底這是最主要的。

該書作者不得不承認，亞洲革命從亞洲許多地區的經濟、社會、政治和精神條件上取得了自己的力量，像他們所說的，在這些地區：『革命動力學據以形成的基礎，對美好未來的希望要大於絕望和貧窮。』

這種自認，對美國官方宣傳給了當頭一棒。

大家知道，美國官方宣傳總是把事情說成這樣：似乎共產主義是由貧困所產生的，似乎人民羣衆的貧困是傳播共產主義思想最好的基礎。美國的宣傳盡力把事情說成是：如果各國人民生活富裕的話，那他們就不容易接受共產主義。十二位美英學者，現在竟好像樂意違反着美國的官方宣傳而承認，像他們所說亞洲『革命動力學』的形成，不是由於貧困，『而主要是由於希望能用自己的手求得解放和幸福。』

這些寫作『原子時代』的教授們，就這樣違反着美國的官方宣傳，承認了推動亞洲各國人民幹出革命行動的（像上述書中可以看到的）乃是他們對『新社會秩序在形成過程中』這個事實的認識，這種認識也是革命行動的鼓舞力量。該書作者說：『這實際上就是說，社會主義綱領已以這種或那種形式擺在亞洲大多數人民的國家日程上。』

他們說：『帝國主義指望能用實力征服亞洲的時期已經過去了。』（費朋克教授）

在該書中我們可以讀到：『在許多方面，蘇聯對大部分亞洲問題的解答，初看起來可能比我們的解答更加適當，可能與亞洲的生活條件有着更加緊密的聯繫。』

該書講道：『特別是在社會經受着革命危機的時期，馬克思列寧主義的革命哲學，看來是非常吸引人的。』

美國教授先生們企圖用這樣的辦法來減弱他們迫不得已對馬克思列寧主義哲學優越性的承認，就是當他們講到蘇維埃科學時，將科學一詞加上括號！而這種徒勞無益的企圖是任何人也欺騙不了的，是任何人也不會受它迷惑的，它只能更加說明專爲其主子效勞的資產階級腐朽科學的貧乏和思想上的虛弱。

這些先生們寫道：『歸根到底，亞洲各國人民都充滿決心要建立自己獨立的新制度。但是現時國際共產主義運動却有着很多無法形

面，美國和英國對於同研究德國有關的法國問題，表現十分缺乏瞭解。華盛頓和倫敦同樣也表現出不瞭解意大利在的里雅斯特問題上的態度。另一方面，希臘和土耳其在亞得利亞和的里雅斯特問題上，對意大利和法國表現出惡意的態度。此外，這個集團的外交部長、外交官、常任代表和軍人之間，在這些具有戰略目的的問題上，也暴露出非常嚴重的意見分歧。」

反動的美國『生活』雜誌對法國非常不滿，該雜誌在某一期中竟將這種不滿情緒表現得如此露骨，以致引起法國各個集團激烈的憤懣。『生活』雜誌竟然把法國描述成夜總會的淫婦馬利安娜，山姆大叔向她獻着慇懃，低聲談着委婉動聽的話語，同時並丟給她百萬元買絲襪的支票。一般說，這種描述再壞沒有了！

荷蘭『海牙國際新聞報』公正地指出：『美國在歐洲的政策引起日益增長的不滿情緒。在美國和歐洲間，最引起爭論的因素之一，就是美國在貿易和稅率方面的政策。』

該報在一篇文章中說：『如果說世界已開始實現關於資本主義世界由於內部尖銳矛盾而死亡的理論，那是毫不足怪的。』

對美國擴張行爲的反抗正在增長着。對反抗美國擴張行爲特別積極的也果然是英國，因爲英國實際上已陷入美國壟斷者的夾擊。至於談到英國的財政經濟情況，那末，只要指出一點就够了，這就是從一九五一年六月到一九五二年七月一年內，英國的黃金儲備整整縮減了二十一億八千二百萬鎊，卽兩千噸黃金。大家也都知道，從去年年底，英國已開始將其在美國股份公司的股票出賣給美國。這已經是破產的氣象了。

無怪一九五二年十二月英國『每日快報』關於北大西洋聯盟理事會會議寫道：『從公報的每一行間都可明白看出，各帝國的首相、總理，都在乞討美元。』

英國在軍備競賽的重壓下，使軍事撥欵達到了十五億英鎊，一九五一年的軍事撥欵比一九三八年軍事撥欵增加了七倍，這有什麼奇怪呢？

總之，到處都是進退維谷。這裏也有矛盾，那裏也有矛盾，帝國主義陣營到處都是矛盾。美國能調和這些矛盾，或者最低限度能控制這些矛盾，使之不致妨礙實現美國陰謀和計劃的一切希望，都越來越小了。

當美國組織北大西洋聯盟的時候，美國希望能控制加入該聯盟的國家，不能讓它們之間的矛盾使它們達到激烈的衝突，以致造成所謂內鬨。但是，這個希望很快就黯淡了，而且現在已接近完全破滅了。

美國國務卿杜勒斯在今年一月二十七日的廣播演說中，譴責北大西洋陣營中的情況，認爲它是完全不能容忍的，卽法國和西德仍遲遲不批准波恩條約，表現出不很願意聯合其武裝力量，都想各自分道揚鑣，而不想走北大西洋聯盟爲其提示、規定的道路，亦卽爲了侵略目的，或者像杜勒斯所說的，爲了準備在『紅軍』侵襲歐洲時能擊退紅軍進攻而聯合其武裝力量的道路。但事實上並非如此。事實上，問題就是要成立『聯合突擊力量』，卽所謂歐洲聯合軍，在聯合軍中，英國人、法國人和西德人要起着主要作用，這些侵略勢力要成爲足以能用來實現當前攻擊蘇聯及人民民主國家的計劃的嚴重軍事要素。杜勒斯想和共同安全署（美國在他國領土上進行間諜工作的機關）署長史塔生一起，到英、法和西德去親眼看看，法國、英國和西德在這個對美國極其重要的問題上，亦卽爲使美國能起其『領導世界』的歷史性作用，它們在美國保護之下能聯合其力量到什麼程度的問題上，究竟如何堅定。

它冒充所謂『理論雜誌』的教授，在一九四七年這一著作中宣稱：『對美國來說，法律——這是保證實現更强大國家之意志的法律。』這位『學者』乾脆否認了一切大小民族自由和平等的原則、一切條約和國際法的神聖性，否認了民族自決權及國際法的其他基本原則。伯漢姆的全部主張都從屬於美國壟斷集團間廣泛流行的美國世界霸權這個荒謬思想，現在爲美國壟斷集團效勞的法學教授是不少的。

一九四七年美國有名的『麥美倫出版公司』出版了范納的『美國的使命』一書，作者在該書中主張，美國應該担負起『世界仲裁者的担子』。過去艾奇遜和杜魯門就一直這樣主張，現在美國的領導者們也開始這樣主張。而美國某些法學教授也步其後塵隨聲附合起來了。

美國法學家——捷克遜法官在『法律與現代問題』這個雜誌上寫道：『只要現行法律與美國民族利益稍有抵觸，美國就不可能與其他國家順利合作。』

美國國際法學刊物竟置國際法規範於不顧，而不斷地大量散播着以實力代替法律的口號；同時還散播着破壞法律的宣傳，照該雜誌（大概是由於錯解，該雜誌竟繼續名爲國際法雜誌）所說，這是完全合乎道德的，因爲像該雜誌所說的：『國際舞台上既成的局勢，比法律觀點更加重要。』

* * *

現代資本主義的基本經濟法則，對於正確理解國際關係上的對外政策、外交以及戰略和策略的實質，具有特別的意義。

馬克思主義關於生產關係在社會生產中之作用的基本原理是人人皆知的，『這些生產關係的總合就組成爲社會的經濟結構，即法律的和政治的上層建築物所藉以樹立起來，而有一定的社會意識形態與其相適應的那個現實基礎。』〔註一〕在這裏，各帝國主義國家（十分明顯，其中也包括美國）的全部對內和對外政策，歸根到底應從這些關係中找到說明。

現代資本主義基本經濟法則的主要特點和要求，斯大林表述如下：『用剝削本國大多數居民並使他們破産和貧困的辦法，用奴役和不斷掠奪其他國家人民、特別是落後國家人民的辦法，以及用旨在保證最高利潤的戰爭和國民經濟軍事化的辦法，來保證最大限度的資本主義利潤。』〔註二〕

資本主義基本經濟法則的特別意義就在於，它決定着資本主義生產方式的發展，它的高漲和危機，它的勝利和失敗，它的長處和短處等方面的一切最重要現象，決定着它的矛盾發展的全部過程，並使之有可能對這些現象和過程加以理解和說明。

現代資本主義基本經濟法則的這一意義也說明着帝國主義各個國家間日益增長的矛盾，而因此也充分提出了戰爭問題。侵略集團在這方面的情形表面上還好像順利。但這種順利只是表面的。我們有無數事實說明在這裏是一點也不順利的，恰恰相反，實際上，帝國主義陣營却由於深刻的矛盾而分崩離析。

對於這一點，就是資本主義陣營那些具有某種觀察力和認識客觀能力的人也不能否認。爲了證實這種情形，可以引證著名的法國記者塔布伊不久以前所寫的文章作爲例子，她在一篇文章裏對現時資本主義陣營各國間的關係作了相當中肯的描述。塔布伊寫道：『一方

〔註一〕馬克思：『政治經濟學批判』，一九四九年俄文版，第七頁。

〔註二〕斯大林：『蘇聯社會主義經濟問題』，人民出版社一九五三年版，第三四頁。

索夫所說，則決定於像某些國家干涉另外一些國家內政這樣的事實。譬如，美國及其他帝國主義國家對印尼、中國、希臘等國內政的干涉，就產生嚴重的影響。

作者議論說：『此種干涉能在一定時期內決定着內政遭受外國干涉的國家之對內和對外政策的方向。』這就是他的全部哲學！但這完全是文字堆砌；這是妄稱具有理論性和科學性的空話——這一切都是關於各個國家間有什麼『偶然聯繫』的空洞議論，以及把所謂外部聯繫理解爲某些國家干涉其他國家之內政的說明。

作者企圖說明法律階級性的那些議論也是錯誤的。如果聽信傑尼索夫同志的話，那就是：『法律也像國家一樣，是與階級緊密聯繫着的。法律永遠是階級的法律。每個階級社會都有與之相適應的某特定階級的法律。』

這是對國家與法律本質問題十分錯誤的和不能容忍的解釋。絕不能把問題歸結爲國家與法律同『某特定』階級的一種聯繫，因爲像馬克思列寧主義所教導我們的，在歷史上國家也像法律一樣，是統治階級的工具、手段，是實行鎮壓的特別力量。

列寧在『國家與革命』這個經典著作中寫道：『恩格斯這個絕妙而極其深刻的定義，他在這裏已說得十分明顯了。而從這個定義中所得到的結論，就是資產階級對無產階級，少數豪富對千百萬勞動者所用以「實行鎮壓的特別力量」，應由無產階級對資產階級所用以「實行鎮壓的特別力量」（無產階級專政）來替代。「消滅國家之爲國家」，也就在於此。』〔註一〕

但是，在上面引證的傑尼索夫同志的定義中，一點也沒有說到統治階級，同樣，一點也沒有說明國家是統治工具，也沒有說明法律是表現統治階級意志的規範總合。

傑尼索夫同志說：『每個階級社會都有與之相適應的某特定階級的法律。』但是什麼是『某特定階級』呢，傑尼索夫同志却隻字未提。

傑尼索夫教授說：『整個說來，國家依從着生產運動，同時，由於它固有，或者更正確些像恩格斯所說的由於它被賦予並繼續逐漸發展的相對獨立性，它又給生產條件與進程以影響。』

關於作爲上層建築的國家與作爲基礎的社會生產關係、經濟制度所講的就是這些！但是關於這些問題，就是所講的這些也是十分不能令人滿意的。豈不知每人都應明白，像『整個說來，國家依從着生產運動』等等這種說法，是對馬克思主義的諷刺，是與馬克思主義絲毫沒有共同之處的。

依照傑尼索夫同志的意見，這個『對國家與法律的辯證唯物主義認識方法』看來就是這樣！

幾天以前，蘇聯法律科學研究所集體寫作的『蘇維埃刑法』一書出版了。

讓我們看一看，該書關於罪過這個重要的問題是怎樣解釋的。該書對於這個問題這樣寫道：『依照蘇維埃刑法，罪過就是在某人作出的危及蘇維埃制度或社會主義法律秩序，因而受到蘇維埃刑事法律和共產主義道德制裁的行爲中，表現出來的該人的故意或過失。』

大家知道，過去對這個問題進行討論時，所有參加討論和辯論的人分成了兩個陣營。一部分人說，故意和過失是罪過的形式，而另一部分人（主要是烏切夫斯基教授）却說，這還不够充分，還需要注意對被告行爲的評價，於是他們發表了他們的所謂『評價論』。

但是請問，故意果眞是罪過的形式嗎？換句話說，是否可以把罪過歸結爲故意呢？我認爲，是絕對不可以的。是否可以把過失規定

〔註一〕『列寧文選』兩卷集，莫斯科中文版，第二卷第一七五頁。

這些國家的對外政策。他不單是如此講講而已，而且還進行威脅。他說：如果這些國家企圖另走別路，而不走美國爲之指出的道路，那美國必然改變它對

目前的國際形勢，簡單說來就是這樣，這種形勢引起帝國主義者老爺們的愁悶情緒，這一點他們自己也不隱瞞。國務卿杜勒斯在廣泛評述各國情況的廣播演說中卽會這樣描述道：『我現時坐在我辦公室懸掛的地圖前面，我開始遊覽整個拉丁美洲。』關於拉丁美洲他怎樣講法呢？他說，那裏糟糕得很，它們都不服從美國：玻利維亞不聽命，阿根廷不聽命，智利也不聽命……

杜勒斯繼續說道：請看看中東和近東，請看看阿拉伯國家的情況吧。那裏的情況怎樣呢？那裏原來也是衝突接着衝突。英國的情況是動搖不穩的：蘇彝士運河、蘇丹以及諸如此類的黯淡情況……

杜勒斯這樣環遊地球一週，最後說了一句簡單而明瞭的話：『一副黯淡的情景。』當然，杜勒斯的處境是特別不快的，因爲別人會說：這是那個鬼東西給我留下的一攤子，讓我來收拾這鍋剩飯！而他却不能這樣說。這鍋飯是他自己煮就的，因爲美國的兩黨對外政策，很多年來一直就是由共和黨和民主黨共同實行的——它們共同制定了這個政策，它們也就應該對它共同負責。

但是，在說明現代的國際形勢時，應該講的還遠非這些。和平力量的巨大增長，蘇聯在國際事務和國際關係中的極高的威信，都給國際形勢以極大的影響。

* * *

進而講到與我們蘇維埃法學狀況有關的各項問題時，首先應談一談國家與法律理論。我們這方面的理論工作處於很低的科學水平。這特別使人奇怪的是我們有着馬克思、恩格斯、列寧和斯大林關於國家與法律問題的經典著作，如能注意研究這些著作，並對這些著作中的天才思想採取應有的態度，就一定保證我們不犯任何錯誤。

這一點在一九四八年討論國家與法律理論教程草稿時卽會講過。但從那時候起這方面的情況仍很少改變。我們就拿傑尼索夫教授的著作『馬克思列寧主義關於國家與法律的理論基礎』爲例吧。這是一九四八年傑尼索夫講課的講義。該講義中有這樣一節：『對國家與法律的辯證唯物主義認識方法』，單是這個題目就應表明作者爲自己提出了如何重大的任務。任務是非常重大的。但作者是怎樣對待這些任務的呢？首先必須指出，他對於這整個題目總共只用了九頁篇幅。

其次必須指出，就是這九頁也是草率寫成，並有着令人氣憤的錯誤的。作者寫道：『各國的國家與法律都是同本國的內部情況及其外部條件相聯繫的。』其次又說：『在研究這個國家與法律時，必須全面地、深刻地鑽研這種聯繫的實質。』

我們就來鑽研一下吧。作者繼續寫道：『同時，必須將內部聯繫與外部聯繫區別開來……』這是十分正確的。但是對不同事物因其不同而應區別開來這樣一個眞理，難道有必要加以說明嗎？

但是照傑尼索夫同志所說，這個問題却需要深入鑽研，需要把國家的『本質的和非本質的聯繫……』區別開來。需要把『必然的聯繫和偶然的聯繫』區別開來。那末，國家原來是有『必然的聯繫』和『偶然的聯繫』了！這眞是一個發現！不過究竟什麼是『偶然聯繫』呢？依傑尼索夫教授其次又斷言說：『內部聯繫表現出一切現象彼此間的深刻依賴，它們的相互制約。』至於外部聯繫的意義呢，

上述一切因素判定之後，我們也就規定了罪過，我們也就回答了什麼是罪過這個問題。我們定會避免如葛羅金斯基教授所造成的那種混亂現象，葛羅金斯基斷言說，法院似乎根本不關心罪過，而它所關心的是某種行爲的社會危險性。不是罪過，而是社會危險性。這種對立簡直是荒謬的，因爲罪過當然要以社會危險性爲前提，社會危險性乃是確認該人有罪和在法律上對其行爲負責的主要條件之一。判定罪過，是一個經過很多轉化、中介和相互關係的複雜過程。在判定罪過時，必須聯繫到許多因素，如果不注意這些因素，就不可能正確解決擺在偵察機關和審判機關前面的任務。但是，如果把罪過，即對所有這些因素各個分別地和總合地研究的結果，只歸結爲這些因素中的某幾項，即使歸結爲像故意或過失這樣具有決定意義的因素，那也是不正確的。

上述一切，尤其上面提出的那個公式，當然必須加以審定、商榷和精密地研究。這與其說是定義，還不如說是作定義的材料。最好是放棄那種把問題弄得混亂不堪的心理學術語，尤其是像烏切夫斯基教授在其研究罪過的著作中所應用的那些術語，烏切夫斯基在該著作中說：『罪過是刑事責任的一般基礎。』什麼是『一般基礎』呢？這是從何處搬來的呢？只要說，罪過是責任的基礎就夠了。『一般基礎』預定還要有『特殊基礎』。這兩個範圍——『一般』和『特殊』究竟應表明什麼呢？烏切夫斯基在他的著作中屢次重複這個公式，但一次也沒說明它的意義。

講到蘇聯法律科學研究所編寫的較初稿好的上述教科書時，我想注意談談像類推和法律解釋這樣較爲次要的，但我認爲無論如何仍有其意義的問題。首先，大家都知道，我們這裏對於類推進行了激烈的爭論。對於這個問題一部分同志贊成這樣理解，而另一部同志則贊成另一種理解。

蘇聯法律科學研究所集體寫作的新教科書，絲毫沒有講到這種分歧，對於反對採用類推的觀點沒有給予批評，對刑法中類推制度的必要性也沒有加以保衛，而這個制度却具有重要的意義。該著作只是對類推表示了幾點贊同的意見：『近幾年來，類推的應用完全證明其正確……。』類推保證了『……及時的鬥爭』。如此而已。爲什麼它『證明正確』呢？爲什麼這些年來它『保證了及時鬥爭』呢？現在它是否還有益處呢？

總之，講述得過分客觀，過分比麥諾夫式〔註一〕了，一點也沒有表示自己的態度，而且此外還具有某些錯誤。

譬如，教科書作者們講到法律解釋時即斷言說，刑事法律的一切解釋，首先都是政治解釋。他們連篇累牘地引證一九三八年我在全蘇法學工作者會議上關於此點所發表的意見。但是教科書中以我的名義所說的那些，和我曾經講過的並不完全一樣。因此，我要恢復我確實講過的東西。

我從來沒有講過，解釋首先是政治的。我在引文的地方已經說過，我反對抽象的教條的法律方法，資產階級學者們就是企圖藉助於這種方法通過所謂解釋來模糊問題的政治的一面。我過去反對過，現在仍然反對那種純邏輯方法，因爲這種方法把本身上自爲和自在的現象，視爲孤立的自生自滅的現象。我已經指出過資產階級學者們爲迎合其主子的利益而製造的理論的僞科學性質。我也已經指出過，對法律也像對其他現象一樣，如果不應用馬克思列寧主義方法，這種唯一正確的方法，就不可能正確地加以解釋，正是這個唯一正確

〔註一〕比麥諾夫是普希金著『鮑里斯·戈都諾夫』歌劇中的典型人物，他對一切事物都採取純客觀主義的態度，絲毫不參加個人的主觀見解。——譯者註。

為罪過的形式呢？是否可以說，依照蘇維埃刑法，罪過是故意或過失（雖然補充說：『它表現在作出的行為中』）呢？我認為這是不正確的，這仍然是皮昂特考夫斯基教授那個不正確的公式。

我認為，這種議論會使概念混亂起來。自然，在規定罪過的時候，必須判明是否具有故意或過失，但這絕不是說，罪過就是故意或過失。必須把後果與其所由產生的某種事實區別開來，而不能把後果同事實本身混為一談。為了建築房子，就需要磚，需要鐵，需要木材等等。但絕不能說，房子就是磚、鐵、木材等等。

在規定罪過的概念時，人們說，罪過是主體對客體的心理關係。我看這種罪過的定義也是錯誤的。法院規定罪過時，當然應該注意表現為故意或過失的犯罪人的這種心理狀態。不過就是這種表現為故意或過失的被告的心理狀態，雖然是確認該人對其行為負責或在其所實行的作為或不作為中有罪過的條件，但決不是該項作為或不作為本身，即該狀態本身的因素。

因此，如果說，依照我們的刑法，罪過就是故意或過失，那是十分錯誤的，雖然故意和過失都是判明有罪或無罪的必要條件，必要前提。

那末究竟什麼是罪過呢？

我並未提出給罪過下一個詳盡定義的任務，我認為如果說罪過是犯罪人和罪行客體間因果關係的表現，則較為妥當。

這也適合於『罪過』這個詞的哲學意義。照俄文的意思什麼是『罪過』呢？依照俄文，一般說罪過也就是原因的意思。刑法意義上的『罪人』是什麼意思呢？這就是說：某人如幹出了招致他人損害應受刑事懲罰的行為，在規定得負刑事法律責任的條件具備時，該人就應當對其行為負責。在什麼時候雖然某人也實行了在法律上是犯罪的某種作為或不作為而不能認為他是有罪呢？這是在上述條件不具備的時候，譬如說在他精神錯亂，精神失去平衡狀態的時候。精神病患者不能負法律責任，也不能成為法律意義上的罪人。

某些法學家由於採用從資產階級科學中剽竊而來的陳腐不堪的心理學術語而曲解了問題的意義。沒有這種曲解意義的術語是否可以呢？我認為如果確認，罪過就是在犯罪人與罪行客體間存在有（確定有或表現有）因果關係，那末，不用這種術語是可以的。

我們且拿殺人罪為例吧。第一個問題就是人是誰殺的？人是某人殺的——因果關係確定了，就是說罪過的主要因素確定了。其次我們就要確定在什麼情況下罪犯幹出了殺人罪：是由於過失還是故意。再其次我們應當判定故意的程度：是因為奮激、激怒等等狀態而油然產生的故意呢還是早已考慮好的意圖。再其次我們應當判定犯罪的動機：圖利、報仇還是政治目的等等。也必須判定犯罪的環境、判定受害者的品行，周圍人的品行等等。還需要研究犯罪人的人格：他的生活方式、他對周圍人的關係、他的社會活動、政治信仰等等。為了在確認該人有罪之後，判定其罪過的程度，負責程度，從而相應地決定懲罰方法，這一切都是必要的。

因而我認為，在決定罪過的問題時，在規定罪過的概念時，大致可以依照這樣一個公式行事：

罪過——即犯罪人和罪行客體間的因果關係，而罪行就是依法認為有社會危險性的作為或不作為。

條件——故意或過失。故意程度。過失程度：過失是各種各樣的——罪惡的粗心，罪惡的大意等等。

犯罪的動機

犯罪人的人格

都被忘記了。我們審判法學的情況就是這樣。

我在科學院大會上講到『主權』這一著作時卽曾指出，依照我的意見，該書說什麼主權應該捍衛某種最低限度的安全，這種對問題的提法是完全不能同意的，是不正確的。我也講到過柯洛文同志主編的一書中所包含的那些錯誤，在該書中斷言說：主權是保證『能够建立先進的社會形式和國家形式』的法律籬笆。

絕對不能把主權視爲什麼籬笆。主權問題遠遠超出形式上的法律範圍之外，因爲這個問題與國家和民族的經濟和政治意義問題，與它的獨立、它在同其他國家和民族進行合作和鬥爭關係中的平等問題是有機地聯繫着的。

關於一九四七年蘇聯科學院法學研究所出版的『國際法教程』中的完全不可理解的原理，我也已經講過，現在還應再講一遍，該書中說：『凡不可能獨立出現在國際舞台上的國家，雖然它在自己的內政上還保持一定的獨立性，而這種國家仍不是主權國家。』

這完全是一個不適當的，有害的和危險的原理，它對我們不但無益，而且有害。

其實，請看看中華人民共和國吧。大家知道，帝國主義陣營各國都拚命剝奪它『出現在國際舞台上的可能性』。如果這種企圖得逞，那末，照該書作者們的意見，中華人民共和國就是非主權國家了。但這純粹是胡說八道，而該教科書的作者們却竟然這樣胡說八道！

這部教科書一般說是寫得相當獨特的：其中沒有說明任何東西，也沒有證明任何東西，而一切都寫得像宣言一樣，同時一般都不超過十行到十五行！

該書根本沒有反映出國際法中最重要最緊迫的問題。而關於國際法問題的其他教材也具有這種錯誤。但是是有着許多緊迫的問題的，如果不對這些問題加以研究，就絕不能把我們的國際法學推向前進。譬如，迄今爲止，對於像我已經講過的主權問題這樣重要的問題，尚未加以研究。像否決權問題這樣重要的具有戰鬥性的問題就完全沒有研究。我們有一部關於否決權問題的專著嗎？連一部也沒有！但是這是極其重要的問題。

關於對禁止原子武器實行國際監督這樣重要問題的著作，我們也是沒有的，雖然這個問題與擺在今天議事日程上的禁止原子武器問題是有機地聯繫着的。這個問題同監督的界限問題，同干涉和不干涉別國內政的界限問題有着緊密的聯繫。所有這些問題完全沒有從理論上加以研究，據我所知，現在也沒有人研究。任何人也沒有接觸這個問題。

最後是關於國際法上的優先權問題。這是一個大問題。但是，迄今爲止，連這個問題也沒引起我們的學者——國際法學家應有的注意。國際法戰綫上的情況就是這樣。

在理論方面，我們必須特別集中注意來編寫好的馬克思主義的教科書，以及對許多問題（法律、法規、法制；法律與政治；法律與道德；法律與習慣等等）加以研究。若不作好這些工作，就不可能設想進一步順利發展我們的法學。我們應該解決這一任務，我也深信我們一定會沿着我們親愛的共產黨——蘇聯人民依靠着馬克思、恩格斯、列寧、斯大林無往而不勝的學說，爲實現共產主義而鬥爭中的指導和領導力量——第十九次代表大會所指出的道路，來解決這一任務。

（石健譯自『蘇維埃國家與法律』雜誌一九五三年第四期）

的、眞正科學的方法才是論證正確的科學理論的鎖鑰，才是研究這個或那個問題時能得出正確結論的鎖鑰。我過去說過而現在再重複一遍，我們如果掌握了馬克思列寧主義的方法，就能夠在每個科學研究部門進行分析工作，就能運用該科學部門的材料，而不致用研究某問題時所採用的方法來代替該問題的本質。由此應該明白看出，如果不以政治前提爲出發點，就不可能解釋法律。其所以不可能，是因爲法律本身就是體現政治的形式，法律本身也像全部法律一樣是實現政治的工具。因此，除非從政治出發，從政治前題出發，就不可能解釋法律，但這絕不是說像上述教科書的作者們所主張的那樣，法律的解釋首先應當是政治的。政治基礎應是法律解釋的出發點，但同時法律解釋應是法律的。必須對法律作出法律上的解釋，要在法律中揭示法律的法律構成和意義。法律——這也就是政治，只不過是體現於在任何時候、任何情況下也必須加以保持的法律形式。法律就是法律。

大家知道，我們的法學家們浪費了不少力量來爭論什麼是絕對眞理和相對眞理。大概某些同志想在這個題目的爭論中進一步發揮和說明絕對眞理和相對眞理問題，他們竟沒有特別必要地提出所謂『實體眞理』的概念，忘記在馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的經典著作發表以後，對這個問題的任何進一步說明和任何進一步發揮，實質上都完全不需要了。

大概他們忘記列寧曾指示過，對辯證唯物論來說，相對眞理和絕對眞理之間沒有不可轉化的界限，因而對於這個問題是沒有什麼可爭論的。

『從現代唯物論，卽馬克思主義的觀點看來，我們的認識對於客觀的、絕對的眞理的接近底界限是歷史地有條件的，可是這個眞理的存在是無條件的，我們之逐漸接近於它是無條件的。畫像的輪廓是歷史地有條件的，可是這幅畫像描繪着客觀存在着的模特兒是無條件的。什麼時候和在什麼情況下我們在認識事物的本質上進到在煤焦油中發現亞里查林或在原子中發現電子，這是歷史地有條件的；但是每個這樣的發現是向着「無條件客觀的眞理」前進一步，這是無條件的。一句話，任何觀念形態都是歷史地有條件的，可是任何科學的觀念形態（例如，與宗教的觀念形態不同的）符合於客觀眞理、絕對自然，這是無條件的。』（列寧：『唯物論與經驗批判論』）

列寧回答他的敵人說：『你們會說：相對眞理與絕對眞理的這個區別是不確定的。我將回答你們：它正是這樣的「不確定」，以便阻止科學變爲在惡劣意義下的獨斷論，變爲死的、凝固的、僵化的東西；但是它同時正是這樣地「確定」，以便最堅決和斷然地與信仰主義及不可知論，與哲學唯心論……區別開來。』

『爲了推進唯物論，必須拋棄對於「永恆眞理」這些字眼的庸俗的玩弄，必須善於提出和解決關於絕對眞理與相對眞理的關係問題。』（同上）

我們的辯論家如何會忘記這些金石良言呢！如果他們再讀一遍列寧的『唯物論與經驗批判論』，那他們就會理解恩格斯下面這些話正是對他們說的：『思維的至上性，實現於非常不至上地思維着的人的系列中間……』（反杜林論）

這就是眞理，它是不需要再加上『實體』一詞的！如果我們能常常研究我們知識的無價源泉，卽馬克思列寧主義奠基人的著作，大概，我們就不至於徒勞無益地浪費時間來爭論什麼是絕對眞理，它與相對眞理有何不同之處，或爭論審判員宣示判決時是否應該深信，他們的判決就是絕對眞理，還是他應該滿足於他的判決只能是相對眞理，而再也不能更進一步。

由於進行關於絕對眞理和相對眞理的爭論，關於預審、關於辯論和審判公開的範圍、關於間接證據的證明意義等等重要的審判法問題

改造二字，有深廣的意義，毛主席說：『對於反動階級和反動派的人們，在他們的政權被推翻以後，只要他們不造反，不破壞，不搗亂，也給土地，給工作，讓他們活下去，讓他們在勞動中改造自己，成爲新人。他們如果不願意勞動，人民的國家就要强迫他們勞動。』這是一種改造。『有了人民的國家，人民才有可能，在全國範圍內和全體規模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脫離內外反動派的影響（這個影響現在還是很大的，並將在長時期內存在着，不能很快地消滅），改造自己從舊社會得來的壞習慣和壞思想，不使自己走入反動派指引的錯誤路上去，並繼續前進，向着社會主義社會和共產主義社會發展。』這又是一種改造。我們實際上天天在教育自己改造自己；學習總路綫也爲的是教育自己改造自己。說改造祇是對敵人而不是對朋友和對自己，是不合現實的。自然，毛主席說過，對反動階級和反動派的人們的改造『和我們對於革命人民內部的自我教育工作不能相提並論』。（以上引文均見毛主席的『論人民民主專政』）

這就是前一類問題提得不够妥當的所在。

後一類問題，認爲現在的農村中不應該進行社會主義改造。不錯，農民是小生產者，私有觀念强，有自發的資本主義傾向；但農民是勞動者，他們嚐够了地主和高利貸者獨佔生產資料的剝削的苦，一直嚮往着自食其勞動果實的富裕生活，他們是不願再回復到過去那種貧困破產的道路上去的。但任其自發發展，不以工人階級的思想與社會主義的前景去指導他們，那這樣汪洋大海般的農民個體經濟，就可能把社會主義革命淹沒掉，而這對於農民也是極端不利的，所以，要告訴農民不能走剝削階級的舊道路，那是過去走過的死路，必須走互助合作——社會主義的道路，才能最終解放自己，逐步提高物質和文化的生活水平。那成億萬的農民，是能够接受的，並且會成爲建設社會主義的一支大軍。自大張旗鼓向農村宣傳總路綫以來，農民覺悟已大大提高，農業生產合作事業風起雲湧，有些農民走了放債、賣地出租的路的，都在後悔，都表示立卽改正，把金錢和土地投在合作社來。

這一類問題的提法所以也不够妥當，就是它只反映了農民的落後面，沒有反映農民的進步面，尤其忽視目前農民飛速前進的現狀。

（二）看問題的方法

有些問題所以得不到解決，主要是由於看問題的方法不對頭，解決這類問題，就應該從看問題的方法上去加以解決。什麽是正確的看問題的方法呢？

1.毛主席指示我們，小道理要服從大道理，卽小的利益要服從大的利益，個人利益要服從全體利益，暫時利益要服從長遠利益。大道理，在時間上管得遠些，管得廣些，卽是說範圍大一些，小道理範圍就小一些。小道理包在大道理裏面。有些人在小道理上想不通，碰到困難，就常懷疑大道理不對，甚至想反對大道理。因爲小道理與他本身的利害關係較直接，而大道理離我們較遠一些。例如：中國要實行社會主義，這是經過百年來革命所證明了的唯一正確的道路，不如此，不能喚起廣大民衆，不能滿足廣大勞動羣衆的遠大要求，不能得到國際廣大愛好自由與平等人民的支持，也就不能徹底推翻帝國主義、封建主義和官僚資本主義在中國的統治，中國將有亡國滅種的危險，全體勞動人民就永不能過幸福的生活，這是一個大道理，執行這大道理時，不能不有困難，比如，敵人勢力太强，必須進行武裝鬥爭，及各種艱苦工作，要流血犧牲，才能取得不斷的勝利等等，這就是小道理服從大道理，目前利益服從長遠利益。

關於總路綫學習中若干問題

編委會

在全國學習黨在過渡時期總路綫的熱潮中，中國政治法律學會在京會員都參加了這一學習，在學習過程中，提出了不少問題，要我們答覆。爲了幫助會員同志對這些問題作進一步的研究，特就收到的一些問題，從問題的提法、看問題的方法以及對幾個具體問題的分析等方面，提供初步意見，供大家作爲研究的參考。

（一）問題的提法

有些問題是在提法上就提的不好。不是這些問題不應該提，而是提的時候似乎沒有經過多方面考慮，因而也就難就題作答，比如：有的同志問：『資產階級是敵人？還是朋友？是敵人，爲什麼政權中有資產階級代表參加？是朋友，爲什麼還要改造？』『現階段的政權性質，是無產階級專政？還是統一戰綫的政權？』『過渡時期的國體是什麼？是否可以說以工人階級爲領導、工農聯盟爲基礎、團結小資產階級、消滅資產階級。』『資產階級與無產階級的矛盾是對抗性的呢？還是非對抗性的？如是對抗性的，按照辯證法就應通過對抗性的鬥爭方式來解決，現在這個矛盾是否已由對抗性轉到非對抗性了？』提這些問題的同志，要求得到一個簡單的答覆：『是』？還是『不是』？這是一類問題。

還有另一類問題，有的同志問：『資產階級應該打倒，但對農民實行改造則太過份了。』『資產階級的存在，增加了過渡時期的複雜性和工作中的麻煩。』『「四馬分肥」，使國家資金不能迅速積累起來，同時，還有很多在私營企業中工作的工人受着資本家的剝削。』『對農業實行社會主義改造，不也是革農民的命嗎？』

前一類問題，是想把客觀事實服從於主觀所簡單了解的名詞，不管客觀事實的歷史及其含義的變遷，這是不妥當的。比如社會主義與資本主義是對抗的，社會主義社會要消滅資本主義因素，也必然要消滅資產階級，在這上面說，資產階級是敵人。但在中國：民族資產階級，由於它受着帝國主義、封建主義、官僚資本主義的限制和壓迫，它對中國共產黨領導的整個革命運動的第一階段卽新民主主義革命，常常採取中立態度，它的一部份代表人物在某些時機還參加了相當的革命鬥爭，而在新民主主義革命勝利後又承認工人階級的領導地位。現在進入革命的第二階段——社會主義革命階段；第二階段是第一階段的繼續，政綱是早已宣佈了的。只要資產階級服從政綱，和農業手工業一同接受社會主義的改造，那過去是朋友，現在還是朋友，將來呢，經過社會主義改造，進到社會主義社會，它已不是資產階級了。自然，這不是說資產階級份子在改造過程中不會有抵抗的、不會有想造反和眞造反的，因此，就不能藉口是朋友，而就放鬆對他們的警惕和放棄對他們的改造。

同，眞理是指導每一具體實踐使之經過恰當的形式與步驟，達到一定的目的。比如說『等有了拖拉機才搞集體化』，不錯，集體化的農莊，不僅要有拖拉機，還需要電氣化。拖拉機電氣化，使農業生產更多，同時也需要更大的集體，這是一方面。但農民互助合作，可以使耕作合理些，勞力效果增强些，選種增肥方便些，因而收穫能更多一些。這又是一方面。現在我們還不能大量生產農業機械，而農民爲了提高生產，組織起來發展互助合作運動，在互助合作運動的發展不斷提高其基礎上，加上國家的援助，就可以逐漸達到農業的集體化，因此，只看要機器的一面，不看到人的合作力量，且已行動起來了的一面，這是不恰當的，這就是未從動的或發展上看問題。因爲時代不同，國際形勢不同，地區不同，人民覺悟的情況不同，所以我們學習馬克思列寧主義的理論，必須結合學習黨的政策，學習黨的政策，又必須研究國際國內的各種具體情況及其變化。這樣，理論就不是死的了，許多片面的與僅是名詞的問題就可以解決了。

（三）幾個具體問題

1.有人以爲『不提無產階級專政口號，不算是搞社會主義，是不是無產階級專政的條件還沒成熟，還要等個時期？』其實，以無產階級爲領導卽是無產階級已掌握了政權。爲什麼一定要標明無產階級專政？是不是意味着想一下子把資產階級搞掉？一下子搞掉和逐步改造是不同的。把成千上萬的資本主義中小工商業沒收或接收過來，在目前是對生產不利的。現在經過利用、限制、改造的辦法，經過國家資本主義的道路，把他們改造過來爲生產和建設社會主義服務，這有什麼不好呢？如果他們有的不願意，想造反（這種人是很少的），毛主席早就說過：『人民手裏有强大的國家機器，不怕民族資產階級造反。』（『論人民民主專政』）如果他們服從政府的辦法（絕大多數是服從的），那將來階級消滅了，個人仍是有前途的。

不能容許資產階級和資產階級思想在進行社會主義建設的政權機關裏起腐蝕作用，這是對的，但不能說人民民主政權裏不能有贊成與正在進行社會主義改造的資產階級底代表人物。我們正是要團結那些接受並執行總路綫的一切民主階級，共同在總路綫的照耀下前進。

這就是說，人民民主政權的性質，還沒有起質的變化。

2.關於是否可以先搞城市的社會主義然後再搞鄉村的社會主義的問題。卽是否可以等城市社會主義化了，然後再來化鄉村？斯大林同志說：『可以在多少長久的時期內，把蘇維埃政權和社會主義建設事業建築在兩個不同的基礎上，建築在最巨大集中的社會主義工業基礎上和最散漫落後的小商品農民經濟基礎上麼？當然是不可以的。長此以往，整個國民經濟都會有完全瓦解的一日。出路何在呢？出路就在於使這個農業成爲巨大的農業，使它成爲能夠實行積累，能夠實現擴大再生產的農業，並以此而改造國民經濟底農業基礎。可是，怎樣才能使它成爲巨大的農業呢？爲要達到這一步，只有兩條道路可走。一條是資本主義的道路，卽是在農業裏培植資本主義，使農業成爲巨大的農業，結果是使農民陷於貧困，而使資本主義企業在農業中發展起來。我們反對這條道路，因爲這條道路是與蘇維埃經濟不能相容的。另外一條道路是社會主義的道路，卽是在農業裏培植集體農莊和蘇維埃農莊，結果是使小農戶聯合成爲用技術和科學武裝起來的巨大集體農莊，而把資本主義份子從農業裏排擠出去。我們是主張走這第二條道路的。』（『論蘇聯土地政策底幾個問題』）

把斯大林的指示來看我國農村，同樣走社會主義的道路是唯一正確的道路。城市資本主義份子和農村資本主義份子是緊密聯系的。有不少人是城市的資本主義工商業者，同時又是農村的高利貸者和農產物的囤積者，這現象在小城鎮更普遍。說城市和農村可打成兩

現在新民主主義革命已經基本完成。毛主席指示：『從中華人民共和國成立，到社會主義改造基本完成，這是一個過渡時期。黨在這個過渡時期的總路綫和總任務，是要在一個相當長的時期內，逐步實現國家的社會主義工業化，並逐步實現國家對農業、對手工業和對資本主義工商業的社會主義改造。這條總路綫是照耀我們各項工作的燈塔，各項工作離開它，就要犯右傾或「左」傾的錯誤。』這又是一個大道理，我們都擁護這大道理，那末，一切工作都應從這大道理出發，去着想。有不符合這大道理的，就得分析它的原因，提出解決的方法。不能因爲有某些資產階級份子抵抗改造，某些農民不願意改造，而懷疑社會主義改造的大道理提得太早，而是我們要做工作的所在，卽是說不要性急，要進行耐心地教育，要創造條件使其愉快地接受改造。停止不進，是不對的，急躁冒進，也是不對的。

有總的大道理，它管的很遠很廣；也有部份的大道理，比如某一工作，必須依着一定方針，向着一定目的，不這樣就要犯錯誤，至於在進行中的犯些小錯誤（當然最好是不犯），不能因此而懷疑這一工作不應進行。比如『三反』運動中，有些地方有偏差，但我們決不能因此就說『三反』運動不好，貪汚不應該反掉。

分析問題的某一部份是必要的，分析部份與整體的矛盾而求得解決更是必要的，但部份的解決是推動整體而不是反對整體。這樣聯系去看問題，必然能入問題的深處，因而也就能使問題容易得到解決。

2.要看中國的具體實際。毛主席指示：『馬克思主義者要理論聯系實際，防止敎條主義。』還在一九四九年的時候，黨便提出了我國新民主主義革命勝利以後的任務，使中國穩步地由農業國轉變爲工業國。那時，中國的工農業就全國範圍內說，工業佔百分之十七左右，農業佔百分之八十三左右，這是當時中國的具體實際，是革命時期和革命後相當長時期一切問題的出發點。革命之所以勝利，是因爲有了無產階級及其政黨——中國共產黨。同時中國的現代性工業當時雖只佔百分之十七左右，但是主要部份集中在官僚資產階級手中，沒收這些資本歸國家所有，就成爲社會主義性質的經濟。經過三年的恢復，我國的工業前進了一步，一九五二年使用機器的現代工業的產值，約佔工農業生產總值的百分之廿八左右，而在工業總值中，國營工業約佔百分之五十一，資本主義工業佔百分之四十左右，合作社和公私合營約佔百分之九。在農業生產上，幾年來起了巨大變化，『土改』『鎮反』『抗美援朝』後，農民覺悟大爲提高，在遙遠偏僻的鄉村，農民也關心國家和世界大事了，在老解放區和新解放區互助合作運動已有很大的發展，這是國家的社會主義工業化和對農業、手工業、資本主義工商業進行社會主義改造的極好條件。但同時應看到中國的工業和農業生產還是很落後的，中國是農民佔絕大多數的國家，是個大國，中國的資本主義工商業又不同於其他資本主義國家，也不同於東歐的人民民主國家。這些決定了我們要把過渡到社會主義看做是個歷史時期，卽是說要經過相當長的時期，要進行許多艱巨的工作，許多複雜而深入的鬥爭。正如斯大林同志說的：『這一個歷史時代之所以必要，不僅是爲要創造那些保證社會主義完全勝利的經濟上和文化上的前提，並且是爲要使無產階級能夠：第一，把自己教育並鍛鍊成爲能夠管理國家的力量；第二，按照那個保證組織社會主義生產的方向來重新教育並改造小資產階層。』（『論列寧主義基礎』）因此，想用粗暴的方式，一下子就消滅資產階級，宣佈社會主義成功，是不正確的，同樣畏葸不前，不敢向資產階級和農民進行社會主義改造，也是不正確的。因爲二者都是脫離了目前我國的實際。

要從動的方面看問題。毛主席經常强調『馬克思列寧主義的普遍眞理與中國革命的具體實踐相結合』，具體實踐，隨時隨地有所不

熱愛的制度，普遍受到了羣衆和區鄉幹部的熱烈歡迎，迅速地增長了人民法院在羣衆中的威信，羣衆普遍反映：『現在法院眞好，人民打官司，不但不花錢，不影響生產，連遠路也不用跑了。』各地在建立巡廻法庭的過程中，已初步摸索到了一些經驗，親身體會到了它的好處。這些經驗和體會歸納起來就是：要搞好巡廻法庭，充分地發揮它的作用，便必須做到『四固定』和『五結合』；而做到了這些，巡廻法庭便至少有『六好處』。

什麽是『四固定』呢？就是：

（一）固定地區：即各縣根據地區的大小，人口的多寡，案件的多少，交通和幹部的條件，劃定巡廻法庭的管轄地區，並在管轄區內確定適當地點設立巡廻審判站（庭），這樣，既可免得羣衆不易找到巡廻法庭的所在，也可免得法庭幹部跑路多，辦案少。

（二）固定幹部：即將巡廻法庭工作的幹部固定下來，不輕易調動，使他們日益熟悉當地的情况和特點，日益密切與當地區、鄉幹部和羣衆的聯系，以利於審判工作的進行；並使他們對自己的工作樹立長遠打算，提高工作的責任心。

（三）固定日期：即固定巡廻法庭到某一審判站進行工作的日期。日期可以確定爲單日或雙日，使羣衆心中有數，易於記憶，免得爲了起訴應訴，白跑路程，影響生產。最好是固定在集市日子，羣衆就趕集之便，進行訴訟，可以不躭誤生產時間；巡廻法庭也可藉此進行法紀宣教工作，擴大影響。

（四）固定代收案：即指定區、鄉文書代收案件，並代通知審判案件的日期，這樣能便利羣衆投遞訴狀，也使法庭能準時進行審判。

什麽是『五結合』呢？就是：

（一）結合當地當時中心工作，進行審判，從司法方面推動與保證中心工作的順利開展與完成，這樣，既配合了中心工作，也開展了司法工作，使司法工作能更多地取得區、鄉幹部和羣衆的了解與支持。

（二）結合區、鄉幹部會議，佈置工作，宣傳政策。這是結合中心工作，密切與區、鄉幹部的聯系，對幹部進行法紀宣教工作的一種較好形式。

（三）結合調解委員會，充分地使用這一組織，發揮其了解情況、反映意見的作用，並運用協商方式，及時、正確地解決羣衆中存在的糾紛，加强人民內部團結，推動生產。

（四）結合羣衆生產空隙，進行調查了解和審判工作，以免妨礙生產，又可通過審判教育羣衆。

（五）結合羣衆自然集合的場所，進行廣泛宣傳工作，可以擴大法紀宣教的影響，加强羣衆的法制觀念。

只要巡廻法庭做到了上述的『四固定』、『五結合』，便會有『六好處』。

是那六點好處呢？就是：

（一）能推動當地當時的中心工作，推動農村生產的發展。因爲它能够及時地發現和處理羣衆切望解決的危害農村生產秩序的有關案件，調處人民糾紛或制裁犯罪份子，因此，它就能有這樣的積極作用。

（二）能便利人民的訴訟，節省羣衆的人力、物力和財力，並免得妨礙羣衆的生產。

（三）固定了地區和幹部，實行分區包乾，能够樹立工作責任制，加强幹部的責任心，並使之與區、鄉幹部和羣衆的聯系日益密切，

槪，這邊搞社會主義，那邊搞資本主義，這是不可想像的事。社會主義工業化，須有更進步的農業供給工業原料和糧食，而分散的小農經濟是不可能滿足這些需要的。再次，說農民不願意社會主義改造，這也是不符合事實的說法，須知今天的農村已不是昨天的農村，事實已經告訴我們，只要我們的工作不犯錯誤，善於進行宣傳教育，農民是能夠而且願意接受社會主義改造走向社會主義的。

3.關於過渡時期的期間長短問題。有人希望過渡時期不要相當長而要快一些，是否可能？斯大林說：『不應把無產階級專政，把從資本主義到共產主義的過渡，看做是轉瞬卽逝的時期，看做是一批「最革命的」法律和法令，而要把它看做是一整個歷史時代。』這就是說，社會主義因素和資本主義因素的鬥爭，以至資本主義的消滅，是要經過一個相當長的時期。中國是個經濟落後的大國，過渡時期就更有其特別重要的意義，不能這樣設想：搞掉資產階級，我們就社會主義工業化了。有人認爲『我們有力量搞掉資產階級』，『晚搞不如早搞』，這是不符合實際而且也是不能解決問題的。

4.關於爲什麼現在才提出總路綫的問題。毛主席說：『從中華人民共和國成立，到社會主義改造基本完成，這是一個過渡時期。』可見總路綫早就有了，而且早已執行了。共同綱領第二十八條中規定：『國營經濟爲社會主義性質的經濟。凡屬有關國家經濟命脈和足以操縱國民生計的事業，均應由國家統一經營。……』第三十一條規定：『國家資本與私人資本合作的經濟爲國家資本主義性質的經濟。在必要和可能的條件下，應鼓勵私人資本向國家資本主義方向發展，……』第三十五條規定：『關於工業：應以有計劃有步驟地恢復和發展重工業爲重點，……』第三十四條規定：『關於農林漁牧業：在一切已徹底實現土地改革的地區，人民政府應組織農民及一切可以從事農業的勞動力以發展農業生產及其副業爲中心任務，並應引導農民逐步地按照自願和互利的原則，組織各種形式的勞動互助和生產合作。……』等，這都是指的要『實現國家的社會主義工業化，並逐步實現國家對農業、對手工業和對資本主義工商業的社會主義改造』。過去工作，也基本上是這樣做了的。因爲經過了三年來國家的經濟恢復與發展，社會的各種改革都已基本完成，總路綫就更易爲人民所明白接受，領導上也就更有進一步明確總路綫的必要，這樣，就可動員全國人民，很一致地，爲總路綫的貫徹實現而共同奮鬥。

巡廻法庭的若干經驗

——『四固定』、『五結合』和『六好處』

中央政法幹部學校民刑法教研室

巡廻法庭是去年全國第二屆司法會議明確地列爲司法工作四項制度建設之一，並被規定爲縣級人民法院制度建設的重要環節。從不少地區所反映關於建立巡廻法庭的材料來看，在這短短的期間中，已充分證明了巡廻法庭是爲羣衆服務，便利羣衆，並爲羣衆所

民法院院長沈鈞儒也是發起人之一。由發起人推選意大利的尼蒂（羅馬律師）、法國的里昂－蓋恩（狄安大學法學教授）、英國的艾爾敦（倫敦律師）三人組成『發起委員會』。經過了一年多的籌備，世界各地的進步的法律工作者紛紛表示贊成。『國際法律工作者保衛民主自由會議』乃於一九五四年一月四日在維也納開幕了。

資本主義世界的法律工作者要到維也納來開會，不是一件容易的事情。首先，他們的本國政府對於護照簽證就百般留難，甚至乾脆就拒絕。美國的爲羅森堡夫婦辯護的英勇的律師布洛克就因爲美國政府拒發護照而不能到會。像這類的情形並不只是布洛克一人。其次，參加大會的法律工作者回國之後有遭受他們的本國政府迫害的可能，職業和生活都可能發生問題。雖然如此，資本主義世界仍然有許多法律工作者排除了各種困難和顧慮，到維也納來參加這個具有重大意義的會議。出席這一會議的，除來自蘇聯、中國、波蘭、捷克、羅馬尼亞、匈牙利、保加利亞的代表團之外，有德國（東德和西德的法律工作者聯合代表團）、阿爾及利亞、阿根廷、澳大利亞、比利時、巴西、加拿大、智利、哥倫比亞、埃及、法國、英國、希臘、危地馬拉、印度、伊朗、伊拉克、意大利、黎巴嫩、挪威、瑞士、突尼斯、奧地利等國的代表。來自世界五大洲的三十一個國家的代表一百三十餘人，濟濟一堂，共同來討論如何保衛人民的民主自由，互相交換意見。資本主義國家的代表有許多是第一次參加這樣的會議，他們是被『保衛民主自由』這個高尚的事業吸引來的。這次會議參加者人數雖然只有一百多人，但仍然是極廣泛的：來自社會制度不同的國家，抱着不同的政治信仰。目的是共同的：保衛民主自由。

會議的議程有五項：一、公民權利平等，民族權利平等，反對歧視；二、憲法權利和代議制度的發展與式微；三、職工會權利的使用；四、尊重法官的獨立與辯護的權利；五、尊重法律，尤其是保證個人的人身自由，使其不受警察與行政當局的專橫手段的侵害。這五個題目，都是大家特別關切的。在兩天半的時間中，各國代表團都在全體大會上就這五個題目熱烈地發言。有的是介紹本國的情況，有的是從事理論的發揮。來自資本主義世界的各國代表團的發言，講在他們的本國，人民的民主自由權利如何遭受蹂躪，有許多還講美國如何侵害他們的國家主權。連英國的代表團的發言，也講到了美國在英國設立了許多軍事基地，駐在英國的美國軍事人員如何破壞英國的法律，侵犯英國的主權，他們又講到英國政府對於殖民地的人民，如何剝奪其民主權利，並加以歧視。法國的代表團也講了法國政府對於人民民主自由和職工會權利的侵害，更不要說對殖民地人民的歧視和壓迫了。拉丁美洲國家的代表團、中東和非洲國家的代表團等等，也都訴說人民的民主權利被剝奪的情形。他們的發言，引起了來自社會主義和人民民主主義國家的代表團的深切同情，紛紛表示擁護資本主義世界的人民爲保衛民主自由的英勇鬥爭，對於爲保衛人民民主自由而堅苦奮鬥的法律工作者表示敬意。蘇聯、中國和其他人民民主國家的代表團，相繼介紹在社會主義國家和在人民民主國家中的人民的民主自由如何受到尊重和保證，民族歧視毫不存在。來自資本主義世界的與來自社會主義和人民民主主義世界的代表們，這樣互相交換意見，互相學習，對於增進相互瞭解和友誼是有重大作用的。

蘇聯代表賽丁（最高法院副院長）在大會上的發言，博得了雷般的掌聲。他指出了各國法律工作者有聯合、團結的可能，說道：『蘇聯代表團充分地了解到各國的經濟制度和政治制度有明顯的不同，對於民主和自由的見解也並不相同。但，沒有疑問地，一切眞正的民主主義者能够團結起來加緊努力維持和鞏固全世界的和平，並促進各民族間的經濟合作和文化合作。』他指出了平等的必要條件，說：『蘇聯代表團認爲：尊重民族的主權，尊重每一國家（不論大小國家）的主權，並承認民族的平等，是在每一國國內公民的眞正平等的實現之必要條件。一國國內公民不能有眞正平等，如果在那裏存在着種族的和民族的歧視，如果那裏有一個民族壓迫着其他的小民

對當地情況日益熟悉。

（四）便於領導調解委員會與實行一審陪審制，從而推動司法工作的制度建設，體現巡廻法庭重要環節的作用。調解委員會搞得好，便能成爲人民法院調解羣衆中一般糾紛的有力助手；一審陪審制實行得好，便能加强羣衆對司法工作的監督，進一步貫徹審判工作的民主化。

（五）按期到站，深入現場，便於聯系區、鄉幹部和依靠羣衆中的積極份子，從而提高辦案質量，使案件的處理亦較爲迅速。

（六）使幹部深入羣衆，聯系羣衆，向羣衆學習，從而培養起艱苦樸素的作風和勇於克服困難的精神。這是鍛鍊幹部，特別是鍛鍊知識份子幹部的最好方法之一。

但從建立巡廻法庭的過程中看，並不是沒有障礙的，因爲有些幹部在思想上存在着幾種不正確認識。有的同志强調辦巡廻法庭沒有經驗，不了解巡廻法庭只不過是司法幹部通過另一種方式辦案，與在法院辦案其性質是相同的；不了解沒有經驗就需要從實踐中去創造；而且巡廻法庭遠在第二次國內革命戰爭時期即已實行，並積累了不少的經驗，早經證明了它的優越性。有的同志機械地領會第二屆全國司法會議決議有關規定的精神，坐待由普選人民法庭轉化爲巡廻法庭，對有條件建立而又必須建立的亦未能及時建立。有的思想認爲巡廻法庭一定要配備庭長，沒有庭長就不能建立，不知道只要有較好的審判員，沒有庭長同樣是可以辦案的，而且幹部的質量是要在工作的實踐中去逐步提高的。不克服這些思想障礙，巡廻法庭的建立與健全會有很大障礙。

我們認爲要更好地貫徹第二屆司法會議決議，加强司法工作保障與推動社會主義經濟建設的作用，法院工作便必須克服孤立辦案、等待訴訟的作風，充分利用現有的經驗和幹部力量，大力開展四項制度建設，特別是縣級法院對於巡廻法庭的建設。

「國際法律工作者保衛民主自由會議」

柯柏年

美帝國主義者瘋狂的擴軍備戰的政策，引起了全世界愛好和平的老百姓的猛烈反對。美國及其附庸國的統治集團，爲着要貫徹它們的極不得民心的擴軍備戰政策，乃採取了高壓手段來應付人民的反對，剝奪了人民的民主自由。不僅是美國已有了麥卡錫式的法西斯主義的統治，整個資本主義世界各地都發生了人民的憲法權利和民主自由遭受蹂躪的情形。資產階級已不能照資產階級民主的方式繼續其統治了。資本主義世界中的被壓迫、被歧視的人民不能不起來爲保衛他們已得的憲法權利和民主自由而鬥爭了。有正義感的法律工作者是特別感到有起來鬥爭的必要，因爲他們的職業本來就應該是保衛人民的憲法權利和民主自由。意大利的著名的法律工作者尼蒂在一九五二年冬天向參加維也納人民和平大會的法律工作者們建議召開『國際法律工作者保衛民主自由會議』時，立刻獲得了來自世界各個角落的法律工作者的熱烈擁護。國際民主法律工作者協會也表示願盡力襄助。全世界各國著名的法律工作者都簽名爲發起人。我國最高人

利的侵犯和對於殖民地人民的壓迫，號召議員們、法官們、律師們和學者們起來保衛民主自由。決議案這樣寫道：『我們要求議員們投票反對與他們本國公民底憲法自由相反的法案。我們要求審判員嚴格遵循法制來保障公民自由和社團底權利。在律師身上有着爲公民和社團而辯護的光榮任務，特別在直接反對民主人士的政治案件中。科學工作者們由於對那些企圖替破壞憲法和取消公民權利作辯護的理論進行戰鬥，貢獻着他們底力量於保衛自由。』值得特別提出的，是大會的決議案明確地指出爲和平的鬥爭與爲民主自由的鬥爭之間的聯系，並號召全世界法律工作者起來保衛和平。在開始的時候，有不少的來自資本主義世界的代表們以爲法律工作者只要努力在法律上保衛人民的民主自由，不必參與政治運動，不必參加和平運動。但經過了四天的大會和小組會的討論，他們也認識了保衛民主自由運動與和平運動是分不開的，他們因而贊成大會決議案有這麼的一段話：『會議滿意地認定在過去一年中在緩和國際緊張局勢上有了眞正的進展。會議希望這種進展將繼續下去，並呼籲所有的法律工作者們以全部力量獲致以協商底方法來進一步地緩和國際緊張局勢。事實上，在和平與民主自由底繁榮之間有着密切的聯系這一點已很明顯。從這個觀念出發，我們有根據嚴正斥責那些使用常常用於戰時的非常法律和所謂危害國家安全的含混的罪名來反對公民權利。在保衛民主原則中，法律工作者們便也對保衛和平作了貢獻。』

大會決議通過之後，由英國代表普立特（國際民主法律工作者協會主席）致閉幕辭。他在閉幕辭中指出了，從這次大會可以得到了兩個結論：『第一個結論是，爲人民自由的鬥爭與爲和平的鬥爭是不能分開的。……另一個結論是，社會主義國家與非社會主義國家之間雖然思想意識的差異很大，雖然在這兩類國家中發生的問題的性質差異也很大，但仍然有許多共同的概念和原則是新舊世界的進步分子都能夠誠心地擁護。這樣，爲人民自由的鬥爭，同樣地爲和平的鬥爭，是世界性的鬥爭。』他對於『尊重法律』、『法治』的局限性，有極精闢的見解。他指出：『當政府有權力也有意志要把法律朝向反動方面修改的話，那末，服從法律就不能再阻止政府對於其人民的自由的侵犯行動了。法治並不是一個完全的保障。歸根到底，勝利有賴於獲得一個好政府，眞正代表人民的政府；單有一個武器來對付反動政府是不夠的。』他又指出，從大會可以得到下列的實際教訓：『第一、我們必須更努力、更勇敢地在我們自己國內爲保衛人民權利而鬥爭。第二、我們必須在我們自己國內爲和平、爲眞正擁護聯合國及其憲章而鬥爭。第三、殖民主義國家的法律工作者必須向殖民主義的一切表現作鬥爭，不僅認識它的反社會的恐怖，而且要認識它對世界和平是嚴重的危險。第四、我們必須隨時隨地儘可能地幫助別國的爲人民自由的鬥爭。第五、我們必須廣泛地、迅速地發展蘇聯代表以及其他代表所提出的建議，卽到會各國的法律工作者互相交換訪問、交換意見。最後，讓我們平心靜氣地、堅定地、理智地抱着樂觀的態度。我們正從事於一個偉大的爲進步、人類與和平的鬥爭，在這一鬥爭中，我們也許會遭到小的挫折，但我們一定將獲得最後的勝利。』他說到這裏，眼圈紅了，眼睛溼了，充滿着高尙的感情接着講下去：『跟資本主義舊世界和社會主義新世界的同志在一起，來自各大洲、屬於各種族、信仰各種宗敎、皮膚顏色各不相同的同志們，由於我們共同相信我們的鬥爭是正義的，這一共同的信仰把我們團結在一起，我們將不畏懼，將不躊躇。我們將盡我們一份的光榮的責任，來建立一個正義的、和平的、幸福的世界。人類有了現在的科學的和技術的發展，是能夠本着自己的意志和智慧來爲子子孫孫建立一個人類所應有的這樣的一個世界。』全場長久不息的雷般的掌聲，表示全體代表的心是共鳴着。

『國際法律工作者保衛民主自由會議』就這樣閉幕了。來自各國的代表抱着更大的信心和更大的決心，返回各人本國，繼續從事爲民主、爲和平的堅苦艱巨的鬥爭！

族，如果小國家的主權被否認。』他又指出了爲民主權利的鬥爭與爲和平的鬥爭之相互聯系，說道：『帝國主義的獨佔資本之準備新的戰爭，是與他們之進攻勞動人民的權利和民主自由、進攻公民平等的原則、進攻民族主權，同時並進的。』他又說到了帝國主義對殖民地的壓迫：『我們知道，帝國主義是在企圖以恐怖和高壓手段來扼殺殖民地人民解放運動。他們禁止殖民地的工會運動，監禁工會首領，向和平示威羣衆開槍。這一切證明帝國主義勢力並不願承認殖民地和附屬國在第二次大戰後已經發生的根本變化。殖民地人民已經和從前不同了。他們已踏上爭取民族解放的道路，已經沒有什麼力量能夠阻止被壓迫民族的這一歷史性的運動了。』蘇聯代表賽丁的講話，對來自資本主義世界的代表們是一個很有力的鼓勵和很重要的啓示。

中國代表團在大會上的發言，也受到各國代表熱烈擁護。我們首先着重指出爭取民主權利與爭取民族獨立是密切聯系的：『中國人民從切身經驗，認識到在像過去中國這樣的國家中爭取民主權利的鬥爭是與爭取民族獨立的鬥爭分不開的。反人民的賣國的反動政府，因爲它們遭到人民的猛烈反對，它們只有依靠外國反動勢力的支持，才能夠存在，因此，人民要反對本國的賣國的反動政權，就不得不同時反對支持這反動政權的外國反動勢力。在今天美國政府是全世界反動政權的支持者。反對美國干涉內政，反對美國侵害主權，爭取民族獨立，在今天已成爲全世界被壓迫人民的爭取民主權利的鬥爭的一部分。』其次，我們强調了爭取民主權利與爭取和平也是密切聯系的：『爭取民主權利的鬥爭與爭取和平的鬥爭，也是不能分開的。美國政府爲着進行擴軍備戰的政策，對於美國國內的主張國際和平的進步分子，加以迫害。今天，美國的煽動戰爭的宣傳，有完全的自由，既獲得獨佔資本控制的宣傳機構的贊助，而又獲得政府的保護；可是，反對戰爭的和平人士的言論，既被獨佔資本控制的宣傳機構所抵制，又常遭政府的直接、間接的迫害。美國統治集團煽起了戰爭的歇斯的里亞，然後利用這種歇斯的里亞的氣氛，來剝奪人民的民主權利，如言論自由、信仰自由、罷工自由等等。麥卡錫主義是美國戰爭政策的產物。非美活動調查委員會、聯邦調查局、忠誠法案等等，這許多法西斯的措施，是在戰爭歇斯的里亞氣氛中强加在美國人民頭上的。凡敢於表示反對的進步分子，就被扣上紅帽子，被誣爲「外國代理人」，被非美活動調查委員會傳訊因而有喪失職業的危險。這些壓迫，不僅是對付共產黨人，而且也對付進步人士，甚至也對付反對黨人。美國的許多同盟國家的情形也是如此。我們在這裏着重地指出，爭取和平與保衞民權是密切關聯的，掃除美國及其同盟國的人工製造的戰爭歇斯的里亞氣氛將對這些國家的人民爭取民主權利運動有很大的意義。』我國代表團的這一發言，對於來自殖民地及半殖民地的代表們，發生特別深刻的影響。

我國代表團在大會上的另一發言，是介紹中國的新的司法制度。全體的代表們對於新中國的司法制度都很有興趣，他們對於這一發言都聚精會神地聽着，聽完後掌聲如雷。我們這一演講稿譯成英、法、俄、德、西班牙文，油印出來，不一會功夫就被各國代表們拿光了。

開了二天半的全體大會，各國代表團已普遍發言，有的代表團發言了二次或三次。接着就分組討論。依照議程的五項題目，分成五個小組；另外再加第六小組，討論各國法律工作者如何進行交換法律上的意見和建立文化的聯系。小組的討論，因爲人數較少，不拘形式，故發言得很普遍，討論得很深入。來自不同社會制度、經濟制度、政治制度的國家的代表們，對於問題看法不盡一致，這是很自然的事。但經過大家的熱烈討論，意見漸趨一致，各組都把討論的結果，寫成各組的決議案。小組開會完畢，復召開全體大會，討論和通過了一個決議。表決決議案時，是採取唱名表决，由主席呼每一代表的名字，被呼名的代表表示他（或她）對決議案贊成與否。全體代表中，只有兩票棄權，沒有反對票。這就證明了大會決議案是獲得了代表們的衷心擁護的。大會的決議譴責了麥卡錫主義，譴責了對於人民的民主權

主原則中，法律工作者們便也對保衛和平作了貢獻。

關於司法工作和不同的法律制度缺少報導已成爲至今國與國之間誤解的一個原因。這個會議已表明：在法律工作者們之間自由地交換意見大大有助於瞭解和互相尊重。由於這個理由，公意代表們底國際集會這個意見是應當受到熱烈歡迎的。誠實的人們容易發現如何達到一致。

基於以上所述並意識到對本國人民的責任，我們呼籲全世界的法律工作者們和我們一道採用一切可用的方法來保衛人們底憲法權利和自由。

會議向國際發起委員會致敬，並要求該委員會作爲國際法律工作者保衛民主自由會議底委員會而繼續存在。

我們要求議員們投票反對與他們本國公民底憲法自由相反的法案。

我們要求審判員嚴格遵循法制來保障公民自由和社團底權利。

在律師身上有着爲公民和社團而辯護的光榮任務，特別在直接反對民主人士的政治案件中。

科學工作者們由於對那些企圖替破壞憲法和取消公民權利作辯護的理論進行戰鬥，貢獻着他們底力量於保衛自由。

我們意識到千百萬被屈辱和被壓迫的人民向我們發出呼籲，他們正在爲他們底安全、人類尊嚴和生命鬥爭着。

爲了履行我們作爲法律工作者對他們負有的義務，我們正在保衛着用無數犧牲才贏得的法權標準，這些標準構成着我們共同的遺產。

國際民主法律工作者協會介紹

高雲暉

國際民主法律工作者協會是各國進步法學家及法學團體的聯合組織，它在運用法律武器、保衛世界和平和民主自由的鬥爭中，起着巨大的作用。中國政治法律學會，就是其團體會員之一。爲了便利讀者對國際法協情況的了解，特在此作一個簡單的介紹。

國際民主法律工作者協會產生於第二次世界大戰期間，原是各國法律工作者對德國佔領下的暴政進行共同鬥爭的秘密組織，至一九四六年十月，舉行成立大會於巴黎，始正式成立。會址原設巴黎，一九五〇年十一月受法國政府無理迫害，乃遷往比國布魯塞爾。協會會員分團體會員和個人會員兩種，團體會員有表決權，個人會員僅有諮詢權。一九五〇年四月協會理事會開會時，會員有六十二個國家，其中設有全國性分會者有三十九國，蘇聯及東歐各人民民主國家都已參加，其他爲資本主義國家及殖民地、半殖民地國家。

協會的主要組織爲：一，大會；二，理事會，由各國國內總會及有投票權的團體代表組成；三，執行局，由主席、副主席、秘書長及司庫組成之。協會的主要負責人是：主席：普立特，英國上議院議員，英蘇文化協會會長，全國和平委員會副主席。副主席：里昂—蓋恩，法國最高法院首席名譽主席；賽丁，蘇聯最高法院副院長；沈鈞儒，中國最高人民法院院長；若德羅夫斯基，波蘭議會議員，華沙

國際法律工作者保衛民主自由會議總決議

我們，來自三十一個國家的法律工作者們，包括審判員、律師和教授們，代表着我們職業底一切部門，聚集於維也納，審議保衛民主自由的辦法，儘管我們的出身和意見不同，但已達到了互相瞭解和互相尊重。

誠然，我們各自所熟悉的法律制度不同，但是廣泛的經驗交流已使我們確信在客觀上存在着必須予以維持的人類的諸自由底一個共同基礎。

加於這些自由的各種威脅，雖在程度上和形式上不同，但大多採用同一個方法：『否定法治』。嚴格遵守法規對於保障民主自由是必須的。行政機關的決定應當符合於早先知道的法律原則，而審判員除非符合一般的和妥善訂定的諸法律，否則不得課以刑罰。

今天對自由的和民主的傳統最顯著的干涉表現爲『麥卡錫主義』底形式，它是從美國傳佈到其他若干國家的。它以保衛自由和民主的名義絞殺自由和民主。『忠誠』的概念意味着允許在『國家底理由』的名義下以專橫措施對付公民。因政治見解而加以差別待遇與在宣誓下的行政訊問構成對個人良知的審訊，並且是對一切人底安全的一種威脅。

在殖民地國家與附屬國家和國家主權日趨喪失的國家裏，縱使不是人的生命本身遭受威脅，但公民的權利和自由正在不斷地被削減着。在那些國家裏聯合國憲章並不受到尊重。這是因爲法治並不保護各種自由，除非這種法治出於人民底意志。在人民底意志被抹殺的地方，法律便不再保護他們底自由。而且，希特勒統治的經驗以及現在的經驗證明民主自由在統治的民族本身中也遭到災厄。壓迫其他民族的一個民族其本身也不能自由。國家主權是每一個民主制度底關鍵。

尊重任何人與人之間的平等，不論種族、國籍、語言、膚色、性別、宗教或社會出身的不同，是人類權利的主要原則。

一切社會團體都關心保衛民主原則；絞殺自由是從攻擊勞動人民底權利開始的。從這裏得到的結論就是：保衛工會權利是與保衛民主自由密切關聯着的。

會議已經注意到有一種正在增長的趨勢抹殺着人身不可侵犯的保障：蔑視辯護權，特別是停止律師公會某些會員底職務，濫用預防性的拘押，過分增加警察權力，各種行政的拘禁，特別刑審之多樣化，使用體刑，特別用之於逼取口供，以及陷害善良。會議再一次主張對於個人底自由，除經過法定程序的判決者外，不得加以任何限制。

會議滿意地認定在過去一年中在緩和國際緊張局勢上有了眞正的進展。會議希望這種進展將繼續下去，並呼籲所有的法律工作者們以全部力量獲致以協商底方法來進一步地緩和國際緊張局勢。事實上，在和平與民主自由底繁榮之間有着密切的聯系這一點已很明顯。從這個觀念出發，我們有根據嚴正斥責那些使用常常用於戰時的非常法律和所謂危害國家安全的含混的罪名來反對公民權利。在保衛民

悼念民主法律戰士伊曼紐爾・布洛克

費　青

三年多來一直爲拯救和昭雪羅森堡夫婦而對着美國法西斯政權進行堅決鬥爭的傑出的民主法律戰士伊曼紐爾・布洛克，經受了美國法西斯政權不斷的迫害，在今年一月三十日突然被人發現倒斃在他紐約寓所的浴室裏。據美國官方的檢驗報告，說他是死於心臟肌肉收縮。

布洛克生前是和他的敵人——美國法西斯政府鬥爭過。布洛克是在和美國政府作鬥爭中突然死去的。

布洛克爲了和平戰士羅森堡夫婦的寃案進行了一個正直的法律家應當作的工作。這不能不是一個鬥爭。這個鬥爭一方面揭發了美國資產階級政權已經變得極端反動殘暴，另一方面也標誌着進步力量正在那裏不斷長成。斯大林曾說過：『從前，資產階級高唱自由主義，維護資產階級民主的自由，從而在人民中間爲自己樹立了聲望。現在，連自由主義的影子也一點沒有了。所謂「個人自由」已經不再存在了。……資產階級民主的自由這面旗幟已經被拋在一邊了。』資本主義初期，美國資產階級，也曾有過形式的卽虛僞的法律制度，像辯護權、一定的法律程序等等，來欺騙人民。但是，到了今天，美國的資產階級政府連這些虛僞的法律制度都感到不方便，連這點『自由主義的影子』都不再需要了。羅森堡案件的經過情況已經又一次無可辯駁地證實了斯大林這一英明正確的結論。

關於羅森堡案件，國內許多報刊上已有過詳細報道，這裏不必重複。我們祇在這裏引用國際民主法律工作者協會，根據了全世界許多不同國籍的法律工作者對這一案件的意見，所總結出來的如下幾點結論：

『一、判定羅森堡夫婦罪責的唯一根據，是一個名叫克林克拉斯的所謂「同謀者」的證言，而這個「同謀者」却已獲得優異待遇，作爲他作僞證的報酬。在任何一個文明國家，這種證言是無效的。

二、伊斯爾・羅森堡被處死刑的唯一理由，是她給她丈夫以道義上的支持，這在法律史上是沒有先例的。

三、判罪和行刑之間隔了二年多。在此二年多中，許多極重要的新事實曾提到法院。這些新事實都使羅森堡夫婦的罪責發生疑問。任何國家的法院會根據這些新事實對原判決重新審核。

四、一直到行刑的最後一刻，對於所謂犯罪行爲究竟應該引用那一個法律，還成疑問。依據最後頒行的法律，死刑不應該由一個法官單獨判決。

五、冷靜地無所偏私，是執法者所應然；不懈地尋求眞象，是任何法律工作者的責任；但在羅森堡一案中却一點也找不到。』

在羅森堡夫婦從容就義的當晚，布洛克宣稱：『今天政府的首腦人物比起一度在德國執政的納粹分子還要野蠻得多。我堅信，艾森豪威爾總統的行爲證明了我們是生活在披着民主外衣的軍事獨裁時期。我不知道，我是在和那種禽獸周旋；但是我相信，我是在與禽獸打交道。』這是代表着人類良心的震怒，代表着正義的宣判！這也說明，布洛克不但沒有被美國政府殺害羅森堡夫婦的暴行所嚇倒，他反而更堅決更勇敢地舉起了爲和平民主而鬥爭的旗幟，繼續前進。

對於這樣一個堅强不屈的和平民主戰士，美國法西斯政權是不會甘心能休的。他們策動了一切資產階級的報紙、刊物、無線電廣播

大學教授；享利·菲亞荷，巴西里約熱內盧高等法院法官；戴拉西尼，意大利最高法院律師，上議院議員。秘書長：諾爾曼，法國巴黎高等法院律師。司庫：布菲郁夫人，比國布魯塞爾高等法院律師。

協會於一九四七年取得聯合國經濟暨社會理事會的乙種諮詢地位，一九五〇年七月又被非法取消。最近協會曾致函經社理事會主席請求恢復該項諮詢地位，經社理事會覆函將於以後的會議上予以討論決定。

我國參加國際民主法律工作者協會，係於一九四九年十月協會在羅馬舉行第四屆大會時，前新法學研究會籌備會曾致電申請入會，當經批准爲團體會員。一九五〇年十一月，協會理事會在華沙開會，我國由錢端升代表出席。一九五一年九月，協會在柏林舉行第五屆大會，我國派遣代表團出席，由最高人民法院院長沈鈞儒任團長，柯柏年、梅汝璈、陳體强爲團員。沈鈞儒在大會上作了『檢舉與懲罰戰爭罪犯』的報告，並被選爲副主席，柯柏年當選爲理事。一九五一年十二月，原新法學研究會籌備會與新政治學研究會籌備會合併成立中國政治法律學會籌備會，於是中國政治法律學會便承繼了與協會的這種關係，作爲協會的團體會員，亦被稱爲協會的中國分會。

國際民主法律工作者協會的宗旨，依據章程的規定主要是：一，促進各國法律工作者以及法學團體的友誼和聯繫。二，研究各國的法律及各民主國家間普通國際法的形成，並爲其進展而工作。三，爲實現聯合國憲章的目的，致力於保衛民主、自由權利，促使履行處罰戰犯計劃，在法律上根絕法西斯殘餘和其他反民主的思想，增進全世界的民族獨立，促成國際持久和平。協會成立以來的工作，主要是圍繞着保衛和平、民主、自由及人權進行活動，運用法律及聯合國憲章，揭露和打擊帝國主義的侵略及戰爭罪行，反對迫害人民的法西斯措施。在歷次大會及理事會中，曾決議要求禁止和譴責新戰爭宣傳，懲辦戰爭罪犯；反對使用原子武器；號召簽名世界和平大會的『斯德哥爾摩宣言』；抗議西德及日本的佔領當局重新武裝西德和日本及釋放德、日戰犯的行爲；指斥西方國家違反聯合國憲章及波茨坦等協定的各種反動措施；聲援殖民地、半殖民地的民族獨立運動，並曾決議成立『殖民地、半殖民地、附屬國家常設委員會』。美帝國主義發動侵朝戰爭以後，協會曾卽送致聯合國秘書長賴伊文件，抗議美國對朝鮮和台灣的侵略，主張我國出席聯合國。一九五一年十一月，協會理事會在華沙開會，通過決議，正面譴責美國在朝鮮進行的軍事干涉構成侵略罪、戰爭罪和違反人道罪，要求查究麥克阿瑟的罪行。一九五二年二月，協會派遣了以布蘭德魏納教授爲首的包括八個國家代表的調查團，前往朝鮮及我國東北調查美軍罪行及其進行細菌戰眞象。調查團於四月初在北京完成了『關於美軍在朝鮮的罪行』和『關於美軍在中國的領土上使用細菌武器』兩個報告書，向全世界證實和控訴了美軍的滔天罪行。在維護民主權利、反對法西斯迫害方面，協會也作了很多工作。如曾組織委員會去弗朗哥西班牙調查對於政治犯的審判及政治犯在獄中的情況；派觀察員列席美國政府對美共領袖的非法審判，並致函聯合國秘書長，要求將此種違反『人權宣言』的事件列入大會議程。協會主席普立特曾於一九五〇年親赴印度，協助秦倫加納農民援救會，爲『海德拉巴案』辯護。曾經指斥和抗議美國、法國、埃及、希臘、巴西、黎巴嫩、伊朗、伊拉克、北非和馬達加斯加等國當局對和平人民和進步人士的殘暴迫害。對於震動世界的美國『羅森堡案』和日本『松川事件』，協會更進行了許多聲援活動。本年一月，在協會的組織和推動之下，在維也納召開了『國際法律工作者保衛民主自由會議』，中國政治法律學會派遣了柯柏年、王斐然、雷潔瓊、陳守一組成的代表團出席了這次會議。

協會出版的會刊名『法學評論——法律爲和平服務』，刊載各國進步法學家對各國法律及國際法的研究論著。執行局並經常刊發公報，與各國會員聯繫。

法學名詞釋義

本刊預備繼續登載法學名詞含義底解釋。這種解釋是從蘇聯國家出版局一九五三年冬出版的法學辭典中譯出的，這是蘇聯法學界最近的一個權威著作，本會得之較早，特先譯出數字儘先登出，以供參考。

——編　者

國　家（ГОСУДАРСТВО）

國家是階級社會上層建築中特別重要的組成部分。『……是統治階級運用來鎮壓其階級敵人反抗的機器。』（『斯大林全集』，第六卷，第一一四頁）〔註一〕

國家問題是社會科學的中心問題之一，自工人階級踏上政治舞台以來，這個問題便成了一個特別尖銳的問題。

列寧在『論國家』的演說中指出過：國家問題被資產階級的科學家、哲學家、法學家、政治經濟學家和政論家有意無意地弄得混亂而複雜。這個問題所以被弄得如此混亂而複雜，是因爲它直接牽連到統治階級的利益（在這一點上，它僅次於經濟學中的基本問題）。只有馬克思列寧主義才嚴密而科學地說明了：國家的本質、決定國家在社會歷史中產生的規律性、國家歷史類型的更迭、每種國家歷史類型的特徵、國家在社會生活中的作用、在社會發展一定階段上由於決定國家產生與發展的原因的消失而國家必然消亡等問題。馬克思列寧主義從而揭穿了資產階級的以及前資產階級的硬說國家具有永恒性和超階級性的各種學說的反科學性，揭穿了它們的階級目的。

馬克思列寧主義指出，國家是上層建築的一個組成部分，正如同整個上層建築一樣，它是由基礎所決定的。基礎是社會發展到某一階段的經濟制度。上層建築是社會對於政治、法權、宗教、藝術、哲學的觀點，以及適合於這些觀點的政治、法權等制度。

由於原始公社制度的基礎，不是對生產工具和生產資料的私有制，因而在這種制度下，人們不知道國家爲何物。只有當原始公社的基礎崩潰後，隨同私有制、階級和階級鬥爭的產生，隨同奴隸制基礎的產生，才在歷史上第一次產生了國家——剝削者少數人用來約束被剝削者大多數人，即直接從事生產的奴隸的一定政治制度的體系。

馬克思列寧主義深刻而又科學地分析了並總結了無數歷史材料，從而得出結論：『國家是階級矛盾不可調和的產物和表現。凡是階級矛盾在客觀上不能調和的地方、時候和限度內便產生國家。倒轉來說：國家之存在，就證明階級矛盾之不可調和。』（『列寧文選』，兩卷集，莫斯科中文版，第二卷第一六五頁）當人類社會發展到一定的，即最高的階段時，當引起國家產生並決定它在數千年內長期存在的一切原因均已完全消失掉時，階級就將消滅掉，從外部侵犯共產主義社會的危險也將消失掉，而國家也將消亡掉。

〔註一〕譯文見斯大林：『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第五七頁。——譯者註。

等，對布洛克經常地進行各色各樣的誣衊毀謗；派遣特務，到處監視着他的行動。他們更授意紐約市律師協會在美國最高法院對布洛克進行懲戒程序，要求撤銷他的律師資格。今年年初『國際法律工作者保衛民主自由會議』曾邀請布洛克參加，美國政府橫加阻撓，拒絕簽發護照，布洛克終於不能出席該次大會。運用這種種卑劣無恥的手段，美國法西斯政權不僅使布洛克受到精神上的沉重打擊，並且還要剝奪他物質生活的基礎，他的職業。這就是在自稱爲『民主自由』的美國，一個眞正愛好和平民主的人所實在受到的迫害。

迫害還不祇對於布洛克本人，還加予羅森堡夫婦的兩個孤兒。這兩個孤兒，在美國反動宣傳的影響和威脅下，是很少人家敢於收留的。經布洛克的不懈努力，終算在某一小城市裏找到了一個願意撫育這兩個弟兄的溫暖家庭，並且，他們起初還進入了當地的小學校，一個孩子以品學優良還當選爲班長。可是，法西斯的魔掌很快就跟着到來，學校當局受到命令，立刻一無理由地勒令這兩個孤兒退學。據最後消息，美國法西斯特務此後更曾一度路劫這兩個孤兒而加以監禁。

這種種舉不勝舉的殘酷陰毒的迫害，才是布洛克致死的眞正原因。所以，我們說，正像他的戰友羅森堡夫婦一樣，布洛克是在向他的敵人——美國法西斯主義——作殊死的鬥爭中英雄地死去的。

布洛克爲和平民主事業的鬥爭，並不是偶然地開始於羅森堡一案。他畢業於美國哥倫比亞大學法律學院，一九二四年開始跟他的父親執行律師職務。在此後美國經濟恐慌年頭，他逐漸注意到當時美國的政治經濟等方面的問題，而服膺於羅斯福的新政。但是，當他一旦走上了進步的道路，他很快就超越了新政。在律師業務中，他開始爲有關侵害人權的案件做辯護人，雖然這些案件並不能給他多少物質利益。一九四三年，他充任羅斯福總統所設立的『聯邦公平就業委員會』的特別顧問，利用這個職位，他爲黑人爭取到在許多以前不收黑人的工廠中工作的權利。一九四六年，杜魯門的冷戰代替了羅斯福的新政，布洛克被解除了他的職位。在他此後重操律師生涯中，他就以辦理黑人、工人和其它有關人權的案件聞名。例如一九四八年六個無辜黑人被美國政府誣告爲殺人犯，並判處死刑。後經全世界各方面的抗議，也由於布洛克等辯護律師的努力，終於更改原判，被告中四人宣告無罪，二人減處無期徒刑。這樣，布洛克已經成爲被壓迫的勞動人民的忠實朋友。

羅森堡夫婦被誣告後，於一九五〇年六月中的一個晚上，由於另一個律師的介紹，去找布洛克，因爲他們知道他是肯替他們出力的。羅森堡夫婦家境清寒，不僅付不起律師的應得公費，甚至付不起向法院抄錄必要文件的費用。但當布洛克相信他們的無辜，就答應他們盡他的一切力量來爲他們辯護和幫助。在此後和他們一起的堅苦鬥爭中，他更逐漸認識了這一對平凡的年青夫婦的高貴偉大，他就成爲他們最忠實親愛的朋友，並且成爲他們的兩個六七歲的愛子的唯一保護者。該案起初還沒有受到廣大人民的注意，所以那時最艱苦的工作都得由布洛克一人獨任。他以一個人的力量，對抗着美國法西斯政府的整套機構和陰謀。一直到一九五一年八月中，『導報』登載了關於本案的一篇文章，這一案件纔開始引起各方面的注意，因而逐漸得到各方面的營救與幫助。所以，羅森堡案件的能夠成爲揭發美國政權法西斯本質的試金石，是和布洛克的無私的幫助、英勇的鬥爭，特別是和他對於和平民主事業的堅定信念分不開的。

羅森堡夫婦和布洛克爲和平民主事業而犧牲了生命，這是光榮的。他們的鬥爭是和全世界和平民主運動的偉大潮流匯合在一起的。布洛克爲和平民主事業的英勇鬥爭，將永遠爲全世界愛好和平民主的人民所景仰和紀念着。我們相信全世界將有更多的民主法律戰士承繼布洛克的戰鬥意志而向美國法西斯主義進行鬥爭到底。

質却並未因國家形式的更迭而有所改變，因爲它依然是資產階級專政。

社會主義國家也有各種不同的國家形式，但它們都是同一個本質——無產階級專政——的各種形式，所以它們根本不同於任何一種剝削者國家的形式，同時它們是眞正民主制的，它們保證勞動人民切實享有充分權利。

國家是一定基礎之上的上層建築中的最主要的組成部分，因此任何一種國家，它不僅受該基礎的制約，同時還如同整個上層建築一樣，積極地作用於基礎。恩格斯在致史密特的信（一八九〇年十月二十七日）中寫道：『國家權力對於經濟發展的反作用可以有三種：它會循着同一的方向而發生作用，這時經濟就發展得較快；它會走上相反的方向，這樣在今天任何一個大民族裏，國家權力經過一定的期間後終於要走向破滅；或者，它會把經濟發展的一定的方向切斷，而推動它朝另外的方向發展——這一種場合，結局又會還原成前而兩種場合之一。很明白的，在第二和第三兩種場合裏，政治權力會給經濟發展帶來很大的損失，會造成人力和物力的大量浪費。』（『馬克思·恩格斯書信選集』，一九四七年，第四二七、四二八頁）

馬克思、恩格斯與庸俗的經濟唯物論進行了鬥爭，後者認爲經濟因素是唯一決定性的因素，並否認社會上層建築（包括國家在內）的積極反作用。

馬克思主義關於基礎與上層建築相互作用的學說在列寧和斯大林的天才著作中得到了更加深邃的發展。

由基礎所產生的上層建築，反轉過來又是幫助自己基礎形成與鞏固的積極力量。

在上層建築履行其使基礎形成、鞏固並積極保衛基礎的任務方面，國家起着特別重大的作用。國家也如同整個上層建築一樣，通過基礎與生產發生聯系，影響生產，並在基礎改變以後，通過生產改變在基礎改變上的折光來反映生產力發展水平的改變。國家對基礎，以及通過基礎對生產的反作用的性質、範圍和力量，決定於國家所服務的是那個基礎。

只要一分析國家的基本職能，便可以揭明社會主義國家與剝削者國家（隨便哪一種剝削者的國家）在對其基礎，以及通過基礎對於生產所起的反作用的性質和方法上的根本區別。剝削者國家（任何一種歷史類型）的活動，表現在兩種基本的職能上面：內部的（主要的）職能，是制壓被剝削者多數；外部的（非主要的）職能，靠侵略他國領土來擴大本國領土，或保衛本國領土以防他國侵犯。所有各種歷史類型的剝削者國家在基本職能上有着共同點，這是因爲：奴隸制、封建制、資本主義的基礎，雖然各有不同，然而在這樣一點上是相同的：它們的基礎都是生產資料和生產工具的私有制，而正是這種私有制產生了少數人對大多數人的剝削並確立了經濟上强大的少數人對勞動者絕大多數人的專政。因此，這些基礎的不同，所採取剝削方式的不同，只是決定了剝削者國家在實現上述兩種基本職能時有所不同，但這並不是說這些職能本身有何不同。

在剝削者國家職能中，沒有也不可能有這種只能爲社會主義國家所具有的特殊的職能：國家機關的經濟組織工作和文化教育工作的職能。在各種剝削者國家中，國家對經濟、以及對文化、教育、科學事業所施的各種干涉，也帶着壓迫的性質，因爲這也是剝削者國家上述兩種基本職能的組成部分，是保證剝削者少數人統治勞動者大多數人的一種手段。

剝削者國家的壓迫的本質，在國家用來實現其職能的國家機構中，表現得特別明顯。國家機構是社會中統治階級用來直接實現自己的政治權力，即實現專政的特殊政治設施的體系，這一體系是有其人員和物質手段的。國家機構，歸根結底是受社會基礎所制約的，而

任何一種國家按其本質來講，都是統治階級的**專政**（參閱該條）。哪一個階級實現專政，即實現對社會的國家領導，這是由該社會的基礎、階級劃分情況以及階級鬥爭中力量的對比來決定的。

在歷史上有着四種歷史類型的國家：**奴隸制國家**（參閱該條）、**封建制國家**（參閱該條）、**資產階級國家**（參閱該條）和**社會主義國家**（參閱該條）。

每一種國家類型的產生，一種類型之爲另一種類型所代替，都不是偶然的，這是由一定的、業已腐朽的基礎的崩潰和新基礎的產生所決定的。基礎的更迭，以及與所相應的國家歷史類型的更迭，是通過革命的方法來實現的。『奴隸革命是把奴隸主消滅了，是把奴隸主對勞動者的剝削形式廢除了。可是，這革命用農奴主來代替了奴隸主，用農奴主剝削勞動者的形式來代替了奴隸主剝削勞動者的形式。……農奴革命是把農奴主消滅了，是把農奴制的剝削形式廢除了。可是，這革命用資本家和地主來代替了農奴主，用資本家和地主剝削勞動者的形式來代替了農奴制的剝削形式。……只有我們蘇維埃革命，只有我們十月革命，才力求不是用一種剝削者來代替別一種剝削者，不是用一種剝削形式來代替別一種剝削形式，而是根本剷除任何剝削制，根本剷除所有一切剝削者，所有一切富豪和壓迫者，不管他們是新的也好，舊的也好。』（『斯大林全集』，第十三卷第二三九、二四〇頁）〔註一〕

在歐、亞好些國家中由於人民民主革命的勝利，舊的基礎崩潰了，在那裏正順利地進行着消滅舊基礎，建立新的社會主義基礎的工作（如歐洲各人民民主國家），或是進行着消滅舊基礎，並爲以後的社會主義建設創造必要前提的工作（如中華人民共和國）。〔註二〕

由於社會主義革命的勝利，對社會的國家領導權落到了社會上最先進的階級，先進的生產方式的代表者工人階級的手中，這樣，在歷史上才第一次創立了保證消滅人剝削人現象的國家。任何一種剝削者類型的國家，都是剝削者少數人對被剝削多數人（勞動者）的專政，而社會主義國家却是多數人對剝削者少數人的專政，是一切勞動者的先鋒隊和領導者工人階級的專政。

社會主義在我國獲得勝利的條件下，**無產階級專政**（參閱該條）表現着全體蘇維埃人民的意志。

當社會主義只是在一個或幾個國家內獲得勝利，剝削階級只是在這些國家中被消滅掉，而周圍尚存在着資本主義包圍時，在這種條件下，仍然應該保存工人階級專政，即工人階級對社會的國家領導。

每一國家歷史類型都有各種不同的國家形式，形式反映着該種國家類型的階級本質，並且適合於該國家任務的實現。實施專政的階級在自己統治的不同階段上，根據階級鬥爭的尖銳程度，並爲了維護、鞏固和發展自己的基礎，可以採取各種不同的國家形式。在工業資本主義時代，當資本主義基礎業已穩固，資產階級已經相當強大時，它爲要用資產階級民主制來保持自己的統治和保衛資本主義基礎，便採用資產階級民主的國家形式來作爲自己統治的形式。因爲這種形式能使被壓迫羣衆產生一種錯覺，以爲資產階級國家似乎是超階級性質的。在帝國主義時代，當資本主義一切矛盾已呈尖銳化，資本主義基礎已經動搖，它日益明顯地暴露出自己勢必滅亡的趨勢並成了生產力發展的障礙時，當工人階級已形成爲威脅着資產階級的力量並意識到自己是資本主義掘墓人，是新的更高級制度創造者時代，資產階級已經不能再用資產階級民主制來進行統治了，於是它採取了新的統治形式：公開的或半隱蔽的法西斯專政。然而資產階級國家的本

〔註一〕譯文見斯大林：『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第五四八頁。——譯者註。

〔註二〕本辭典出版於一九五三年七月，因此對中國問題的論述，與我國過渡時期總路綫上的提法頗有出入。——譯者註。

利呢，還是相反，它障礙着利用上述經濟法則及其它經濟法則來爲社會謀福利。

因爲任何一個屬於統治地位的剝削者階級，都爲維護自己本階級的狹隘的私利而企圖永世鞏固自己的統治和實行這種統治的經濟基礎，所以任何一種剝削者的國家，只在初期才是一種進步力量。它積極地推動生產關係一定要適合生產力性質這一法則發生作用，推動當時新的進步的生產方式發展，相當積極地促使在該社會起着作用的一定經濟法則的要求實現。然而一到這種生產關係開始落後於社會生產力發展的要求並成爲生產力發展的障礙時，該統治階級及作爲這一階級政權機關的國家，便成爲一種反動的力量，反對利用經濟法則來爲社會謀福利。

社會主義國家與此相反，它在其存在的任何階段上，始終是推動利用經濟發展客觀法則來爲社會謀福利的一種進步力量。因爲在這裏，國家的領導權屬於工人階級，而工人階級在其存在的任何階段上始終是社會中最先進的階級，它的利益與其它勞動者的利益，即與社會上絕大多數人的利益緊密地結合在一起。這個階級對社會的不斷向前發展有着切身利害關係，它在實現對社會的國家領導的全部活動中所根據的出發點，不是企圖永遠鞏固自己的統治，而是要建成無階級的共產主義社會。

由馬克思列寧主義先進科學理論所武裝起來的，掌握着社會發展客觀法則知識的共產黨在社會主義國家中的領導作用，保證着社會主義國家能自覺地利用經濟法則和科學法則來建成社會主義和共產主義，利用這些法則來爲全社會謀福利。

斯大林所揭示的社會主義基本經濟法則，使我們得以更深刻更全面地理解到社會主義國家在利用客觀的經濟法則和自然法則中的作用。

馬克思列寧主義的國家學說是全世界工人階級和勞動羣衆的强大的思想武器。它揭穿了剝削者國家的眞正本質，揭露了資產階級思想家的國家學說的反科學性及其階級目的，從而使全世界的工人階級和勞動羣衆在理解這個極其複雜的國家問題上有正確的南針可資遵循。馬克思列寧主義的國家學說還指出社會主義國家存在的必要性及其偉大的優越性，指出社會主義國家是建成社會主義和共產主義、保衛社會主義成果免受外部敵人，即資本主義包圍侵犯的主要工具。馬克思列寧主義的國家學說，是在同資產階級的國家學說，同機會主義分子對國家問題的各種曲解、捏造進行不可調和的鬥爭中發展起來的。它是蘇維埃國家取得輝煌成果，**人民民主國家**（參閱該條）獲得勝利，以及資本主義國家中勞動者進行鬥爭的一種巨大而有效的力量。它的科學結論和原理的正確性，已經完全被現實生活所證明了。

資產階級關於國家的學說，沒有，也不可能爲自己提出揭示國家眞正本質、使命與作用的任務。它們只是爲剝削制度的存在，爲剝削者少數人的政治統治而辯護。

當資產階級起來反對封建主階級並奪取政權時，它提出了在當時有着進步意義的關於國家問題的契約論。這種理論在十七、十八世紀，而對於某些國家甚至在十九世紀初期，在推翻障礙着在封建社會內部業已形成的資本主義生產關係的發展，並維護已衰頹的封建制經濟基礎的舊的封建制上層建築的事業中，曾起了很大的作用。然而在目前帝國主義的條件下，雖然資產階級某些思想家爲了煽惑性的目的，在對某些問題進行解釋時，尚且沿用着這一學說的個別原理，但是整個說來，這個理論已幾乎被資產階級國家學所完全拚棄了。

現今在資本主義社會中傳播最廣的關於國家問題的反動理論有：種族論、暴力論、心理學派的理論、社會學派的理論以及各種各樣的神學論（參閱**心理法學派**、**社會法學派**、**種族論的國家和法權學說**、**天主教的國家與法權學說**各條）。

其構成則直接取決於國家的階級性質和國家的政治形式。

無論是在奴隸制、封建制、或是資本主義制度下剝削者國家政權的工具，主要是集中於軍隊、懲罰機關、偵查機關和監獄。任何一種歷史類型的剝削者國家的機構，由於它是用來完成壓迫職能的，因之勢必敵視勞動羣衆並和勞動羣衆之間有着一道不可逾越的壁壘。

剝削者國家對基礎的反作用，以及通過基礎對生產的反作用，是沒有創造性和建設性的。剝削者國家對基礎的反作用，只有在它所服務的基礎尙能保證生產力發展時，才具有進步性。而一旦該基礎成爲生產力進一步發展的障礙時，則國家如同積極維護腐朽的基礎的整個剝削者上層建築一樣，就起着極其反動的作用，它爲了保護那不惜任何代價來保存自己統治的統治階級的私利，而使社會蒙受極大的災難。

剝削者國家對基礎，以及通過基礎對生產所起的這種極其反動的作用，現代帝國主義國家的活動事實，便是鐵證。這些國家已經是生產力進一步發展的莫大障礙了。不但如此，它們已經成了帝國主義資產階級爲保存自己的統治而廣泛用來直接破壞生產力的一種力量了。

社會主義國家對自己的基礎和生產的積極反作用，則有着完全不同的性質。在社會主義國家存在的任何階段上，它始終起着非常進步的作用，起着創造性和建設性的作用。同樣，社會主義國家職能和機構也原則上不同於任何剝削者國家的職能和機構。特別是社會主義國家，自其誕生時起就有着爲剝削者國家所沒有的一種職能：國家機關的經濟組織和文化敎育工作的職能，而且這種職能正在日益發展着。蘇維埃社會主義國家以及人民民主國家的經驗，已經證明：在社會主義革命勝利，剝削者階級統治被推翻後，國家以及整個上層建築所發揮的作用是何等的巨大，其範圍是何等的廣闊，國家對基礎，及通過基礎對生產發生影響的性質和方法有着何等深刻的原則上的改變。

斯大林同志的天才著作『蘇聯社會主義經濟問題』一書，對於說明作爲上層建築組成部分的國家和基礎的相互關係；說明國家對基礎及通過基礎對生產的作用；說明社會主義國家的這種作用和資產階級國家作用的完全相反的性質，有着巨大的意義。斯大林同志揭穿了那種對經濟法則作用的唯意志論的解釋和把經濟法則偶像化的錯誤。他確鑿地指出了只有以馬克思列寧主義關於經濟法則客觀性及可以利用它們來爲社會謀福利這種觀點出發，才能正確地說明國家對基礎以及通過基礎對生產的作用問題。由於經濟發展的法則，是反映着不以人們意志爲轉移的經濟發展過程的客觀法則，因之國家對基礎，及通過基礎對生產發生作用時，既不能廢除也不能改造這些客觀經濟法則。但是這並不是說國家在這些法則的作用面前是無能爲力的。斯大林敎導說，不能把客觀法則偶像化，讓自己做法則的奴隸。社會在認識了經濟法則之後，依靠它們，就能夠限制它們發生作用的範圍，利用它們來爲社會謀福利，並駕馭它們，正如在自然力及其法則方面所發生的情形一樣。

國家是利用經濟法則來爲社會謀福利的最强大的手段。但是在階級社會裏利用經濟法則無論何時何地都有其階級背景，而且利用經濟法則爲社會謀福利的旗手，無論何時何地都是先進的階級，而衰朽的階級則反抗這件事。由此可見，國家在利用經濟法則中的作用，要以實現對社會的國家領導的是那個階級爲轉移的：要看這個階級是先進生產方式的代表者呢，還是相反，是衰朽的生產方式的代表者；要看它關心給予生產關係一定要適合生產力性質這個法則以廣泛的發生作用的範圍，關心利用已被發現的經濟發展客觀法則來爲社會謀福

社會主義國家（СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО）

社會主義國家是由於社會主義革命勝利和打碎剝削者國家機關而產生的新的最高類型的國家。社會主義國家按其本質來說是**無產階級專政**（參閱本辭典『無產階級專政』條），而其使命則是要消滅人對人的剝削並建成共產主義社會。

社會主義國家歸根到底是由社會主義社會的基礎所决定的，它在社會主義上層建築的組成中佔着重要的地位，是建成社會主義和共產主義、保衛國家以防外來侵犯的主要工具。社會主義國家無論按其階級內容、按其職能、按其形式和機構、以及按其在社會中的作用來說，都是原則上不同於任何類型的剝削者國家的。

早在社會主義國家建立以前，馬克思列寧主義的創始人從理論上論證了無產階級專政（無產階級對社會的國家領導）的必要性和必然性，認定無產階級專政是從資本主義到共產主義的過渡時期的國家。關於無產階級專政的學說是馬克思列寧主義中的主要點。

巴黎公社的經驗對於無產階級、對於爭取無產階級專政具有巨大的意義。由於有了巴黎公社的經驗，馬克思列寧主義的經典作家能够創立無產階級專政的學說，能够向無產階級指明應當用什麼東西來代替已被打碎了的資產階級國家機器，能够預先警告無產階級不要重犯那使巴黎公社——不完備和不堅固的無產階級專政——遭到滅亡的錯誤。巴黎公社祇是一九一七年由於偉大十月社會主義革命的勝利在俄國建立起來的蘇維埃社會主義國家這個强大的和堅固的社會主義國家的萌芽和雛形。

蘇維埃國家是社會主義國家的典型，是馬克思列寧主義關於無產階級專政的學說的活生生的體現，是馬克思列寧主義思想生氣勃勃和强而有力的鮮明證據。雖然有着敵對的資本主義包圍的存在，但是蘇維埃社會主義國家却在短短的歷史時期內消滅了剝削階級，取得了社會主義的勝利，確立了人民精神和政治的一致，把我們這個過去落後的國家變成了世界上最先進的國家，變成了一個具有先進集體農業的强大的社會主義工業國。蘇維埃社會主義國家在經濟和文化方面、在提高我國人民物質生活水平方面所獲得的成就，向全世界證明了社會主義社會制度和國家制度的巨大優越性。

現在，作爲社會主義國家的不僅僅有蘇維埃社會主義國家這個社會主義已經獲得勝利的國家，而且還有歐洲人民民主國家，它們是由於第二次世界大戰的結果而產生的，正利用蘇維埃社會主義國家的經驗順利地沿着建設社會主義基礎的道路前進。人民民主革命在中歐和東南歐許多國家中的勝利，使得**人民民主國家**得以建立（參閱本辭典『人民民主國家』條）。

蘇維埃社會主義國家和歐洲人民民主國家雖然政治形式上有所不同，但本質上都是無產階級專政。列寧曾經說過：在各個不同的國家中由資本主義過渡到社會主義，不能不產生『很多的和很繁雜的政治形式，但在本質上却不免是同一的：**無產階級專政**』（『列寧全集』，第二十五卷第三八五頁）〔註一〕。中歐和東南歐人民民主國家的產生完全證實了列寧的這一科學預言的正確性。蘇聯和歐洲人民民主國家的經驗證明了新的社會主義上層建築，特別是社會主義國家這個社會主義上層建築最重要的部份，在新的社會主義基礎形成上的作用和力量。歐洲人民民主國家廣泛地運用蘇維埃社會主義國家在社會主義建設工作上的經驗，因而在建設社會主義基礎上獲得了很大的成就。

〔註一〕譯文見『列寧文選』兩卷集，莫斯科中文版，第二卷第一九〇頁。——譯者註。

工人運動的叛徒以及現代的右派社會黨人——帝國主義的公開的走狗——在論證和維護剝削者的資本主義國家上，從而在保存對勞動者的剝削和壓迫上，過去曾爲資產階級効過大勞，而現在還仍在爲它効勞。他們提出了各式各樣的社會機會主義的『理論』，這些『理論』的實質不外是以社會主義詞句來粉飾資產階級 以及資產階級以前的關於國 家的反動的『學說』。社會機會主義者關於國家的各種『學說』，目的就是要使勞動者離開反對壓迫者的階級鬥爭，使勞動者相信，社會主義和共產主義的勝利，這只是時間的結果，時間一到，社會主義和共產主義就會自行到來。而資本主義國家，則無需要被剝削者進行鬥爭，它本身就會『變成』社會主義國家。譬如在拉薩爾看來，主要的問題就是爭取普遍平等的選舉權，因爲通過這種選舉權，就可以影響資產階級國家，使它以後朝着理想的方向發展。

考茨基、伯恩施坦之流的機會主義分子，他們曾竭力歪曲了馬克思的國家學說。考茨基曾寫過，應當把馬克思的無產階級專政學說了解爲工人階級根據國會制（參閱該條）原則在國會中取得大多數。在考茨基看來，從資本主義到社會主義過渡時期的政治形式，不應當是無產階級的革命專政，而應當是某種抽象的『聯合』政府。考茨基及其追隨者（倫勒爾等）的全部『學說』都是在企圖窒息階級鬥爭，掩飾資產階級專政的階級本質，使勞動者離開馬克思主義關於無產階級專政（無產階級革命的工具）的必然性和必要性的學說。

現代右派社會黨黨魁們（艾德里、勃魯姆、舒瑪赫、莫克等）提出了資產階級國家和平的社會主義化的『新理論』，實際上他們也是追逐着這同一的目的。這些『理論』之一便是艾德里的『民主社會主義論』。曾任過英國工黨政府首相的艾德里，用煽動的口吻大肆宣稱：工黨和政府在大不列顛實現着把個人自由同計劃經濟結合起來，把民主同社會正義結合起來的特殊的社會主義。其實，艾德里的『理論』不過是右派社會黨黨魁政治上無恥和理論上破產的混合物而已。艾德里的『民主社會主義』，實質上同勃魯姆的『第三種勢力』的『理論』毫無區別。第二次世界大戰以後，勃魯姆發明了『第三種勢力』的『理論』，其目的在於以社會主義詞句來掩飾右派社會黨人和他們的主子——資本家的眞面目。勃魯姆的追隨者，法國右派社會黨人莫克提出了自己的『新理論』。在其所著『對比』一書中，對『新理論』曾詳加闡述。這位對馬克思的國家學說新的修正者，只不過是把考茨基，伯恩斯坦以及勃魯姆的一切反科學的狂言囈語來個全面大翻版而已。莫克的『新理論』中又提出了技術的進步在社會發展中的決定性作用問題，其結果就是不需要階級鬥爭和無產階級革命而使資本主義國家轉變爲社會主義國家。

資產階級的各種國家理論，由於它們有着共同的階級本質，負着同樣的服務使命，採用着共同的唯心論的方法，因之它們之間有着緊密的聯系，在許多原理上互相抄襲。上述這點也完全適用於社會機會主義的理論，這種理論也是在搬用某種資產階級學說的原理和結論，給它披上社會主義詞句的外衣，因之它是帝國主義資產階級廣泛地用來欺騙勞動人民的一種非常合適的工具。

馬克思列寧主義徹底揭露了各種資產階級學說和社會機會主義學說的反動性和反科學性。

（中國人民大學法律系翻譯組譯）

剝削者國家的基本職能在這一剝削者國家存在的整個時期內是不變化的，與此不同，社會主義國家的職能在社會主義國家由其發展的一個階段進到另一個階段時却有變化。但是不論在哪一個發展階段上，社會主義國家的職能都是原則上不同於剝削者國家的職能的。蘇維埃社會主義國家在其發展中已經過了兩個主要階段：第一個階段，就是從十月社會主義革命起到在我國消滅各個剝削階級爲止的時期；第二個階段，就是從消滅城鄉資本主義份子時起到社會主義經濟體系完全勝利和通過新憲法爲止的時期。

在蘇維埃社會主義國家第一個主要階段上，基本任務就是鎮壓已被推翻的各個階級，組織國防以抵禦外來侵犯，恢復工業和農業，準備消滅資本主義份子的條件。於是社會主義國家在第一階段上也就實現了兩個基本的職能：鎮壓國內已被推翻的各個階級的職能和保衛國家以防外來侵犯的職能。這兩個職能祗是在外表上和剝削者國家的職能相似，本質上則和剝削者國家的職能有原則區別。蘇維埃社會主義國家在實現對內鎮壓職能時，是爲了勞動者多數的利益來鎮壓剝削者少數，而在實現抵禦外來侵犯的職能時，也是爲了保護勞動者多數的利益使之不受外來侵犯。剝削者國家則不然，它在實現對內鎮壓職能時，是爲了剝削者少數的利益來鎮壓被剝削者多數，而在實現對外職能時，也是爲了保護剝削者少數的財富和特權。

蘇維埃社會主義國家早在其發展的第一階段上，除了實現上述兩個基本職能外，還實現了一個削剝者國家未曾有過的新職能，那就是國家機關的經濟組織工作和文化教育工作的職能。這個職能在蘇維埃社會主義國家發展的第一階段上未能得到重大的發展，由於當時必需把主要注意力集中在鎮壓各個剝削階級和保衛國家以抵禦資本主義國家侵犯的緣故。但是，這個職能是從蘇維埃社會主義國家一產生起就具有了的，並且如果沒有順利實現這個職能，就不可能建成社會主義基礎，就不可能在社會主義國家進入發展的第二個主要階段時把我國由一個過去落後的國家變成一個具有先進農業的强大的社會主義工業國。

隨着蘇維埃社會主義國家進入發展的第二階段，其所面臨的基本任務發生了變化，因而也引起了其職能的改變。社會主義國家在第二階段上的基本任務就是要在全國組織社會主義經濟，消滅資本主義份子最後的餘孽，組織文化革命，組織保衛國家的完全現代化的軍隊。剝削階級的消滅，使得在國內實行軍事鎮壓的職能消失了。代替這一職能的，是保護社會主義財產以防盜竊和侵吞人民財富的份子的職能。武裝保衛國家以防外來侵犯的職能仍然完全保存着。社會主義國家所從事的保衛國家以防外來侵犯的工作，是保障和平的創造性的勞動以及社會主義國家本身存在的必要條件。蘇維埃社會主義國家實現保衛國家以防外來侵犯的職能，加强自己的國防能力，同時爲爭取世界和平、反對新的世界大戰的挑撥者而進行鬥爭。目前蘇聯正領導全體進步人類爲爭取和平而奮鬥。蘇聯的和平與各國人民安全的政策的出發點是：如果雙方都有合作的願望，如果都有履行其所承担的義務的意願，如果平等和不干涉他國內政的原則得到遵守，那麼資本主義與社會主義的和平共存與合作是完全可能的。蘇維埃國家從其產生之時起就奉行着和平政策，這個政策有其深刻的經濟基礎，它完全符合於社會主義基本經濟法則的要求。

國家機關的經濟組織工作與文化教育工作的職能不僅保存下來了，而且還成爲了基本職能之一，得到了充分的發展。在社會主義已經勝利的條件下，國內的基本任務就是進行和平的經濟組織工作和文化教育工作。德國法西斯匪幫進犯我國，暫時中止了我國沿着完成社會主義建設並逐漸向共產主義過渡的道路前進，但是在完全粉碎法西斯德國勝利結束偉大衛國戰爭之後，國家機關的經濟組織工作與文化教育工作的職能得到了特別巨大的發展。蘇聯人民和平的創造性勞動、建設共產主義的勞動的巨大規模、向全世界證明了社會主義社會

作爲新上層建築政治部份的社會主義國家的特點就在於：它是新式的專政國家，卽爲反對資產階級、反對一切剝削階級而施行專政的國家，又是新式的民主國家，卽供全體勞動者享受的民主的國家。任何剝削者國家的本質都是少數人對多數人施用强力。社會主義者專政的社會主義國家，其施用强力的目的是爲了要建設新的最高級的制度，沒有剝削者、沒有階級劃分的制度，並且這種强力是在說服多數、卽說服勞動者的基礎上爲了這一多數的利益而對少數加以採用的。

社會主義國家是社會主義革命的工具。作爲政治上層建築最重要部份的社會主義國家，是在社會主義經濟結構的現成形式尙未具備或幾乎尙未具備的條件下產生的，其使命不僅要鎭壓敵對的剝削階級並保衛勞動者所爭得的成果以防資本主義包圍的外來侵犯，而且要實現建成新的社會主義經濟形式的創造性任務，在今後則要在資本主義包圍存在的條件下保證由社會主義逐漸過渡到共產主義。

斯大林同志指示說：『蘇維埃政權的特殊作用，是由下列兩種情況來決定的：第一，蘇維埃政權不是以另一種剝削形式去代替一種剝削形式，如像以往革命中的情形那樣，而是消滅了任何剝削；第二，由於國內缺乏任何現成的社會主義經濟的萌芽，蘇維埃政權當時必得在所謂「空地上」創造新的社會主義的經濟形式。

這個任務無疑是困難而複雜的，是沒有先例的。然而，蘇維埃政權光榮地完成了這個任務。但是，它之所以完成了這個任務，並不是因爲它似乎消滅了現存的經濟法則，「制定」了新的經濟法則，而僅僅是因爲它依靠了生產關係一定要適合生產力性質這個經濟法則。』（斯大林：『蘇聯社會主義經濟問題』，人民出版社版，第五頁）

蘇維埃政權依據上述經濟法則，在一九一七年十月主要是在工業方面實行了生產資料的公有化並創造了社會主義的經濟形式；隨後又依據同一個客觀法則，採取了把農業轉上社會主義軌道的辦法使生產關係完全適合於生產力的性質。蘇維埃政權也一貫地依據其他的、在社會主義社會中起作用的客觀經濟法則，利用它們來爲建成社會主義和共產主義服務。社會主義基本經濟法則對於蘇維埃社會主義國家的活動具有特別巨大的理論意義和實際意義，這個法則的主要特點和要求就是要用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要。這一經濟法則表現出社會主義生產的本質。其他的經濟法則都從屬於社會主義基本經濟法則。例如，蘇維埃國家在實現國民經濟計劃化時，不僅依據國民經濟有計劃（按比例）發展的經濟法則以及其他經濟法則，而且也依據社會主義基本經濟法則，因爲它決定了計劃化的目的。

由此可見，蘇維埃國家之所以能順利實現其作爲建成社會主義和共產主義的主要工具的作用，是由於它利用了客觀的經濟法則爲社會謀福利的緣故。

正因爲在我國對社會的國家領導權是屬於工人階級——最先進的階級、利用客觀法則爲社會謀福利的旗手，所以蘇維埃政權能夠克服社會上的衰朽力量對利用客觀經濟法則爲社會謀福利的反抗。在我國，工農聯盟就是這樣一種社會力量，它能够克服社會上的衰朽力量阻礙利用社會發展的客觀法則爲建成社會主義和共產主義服務的各種企圖。

社會主義國家這種新的最高類型的國家的特點表現在其職能上，社會主義國家的職能本質上不同於任何剝削者國家（其中特別是資產階級國家）的職能。

列寧認定蘇維埃共和國是無產階級專政的最好的政治形式，認定這種政治形式按其民主制來說要無比優越於國會制共和國，斯大林同志在綜合和發展列寧的這一天才學說時指示說：蘇維埃是無產階級最能包括一切的羣衆組織，是這樣唯一的羣衆組織，只有這樣的組織能包括所有的被壓迫者和被剝削者，只有在這樣的組織中，羣衆的先鋒隊，即無產階級對於羣衆鬥爭的政治領導，才能最容易和最完全地實現。蘇維埃是羣衆革命鬥爭的最强有力的機關，是羣衆本身的直接組織，即最民主的組織，這種組織能最大限度地保證羣衆參加新國家的建設，最大限度地發揮羣衆在摧毀舊制度和建設新制度的鬥爭中的革命毅力、首創精神和創造能力。蘇維埃政權由於自己的眞正民主主義，由於自己的國際主義，因此按其本身的結構來說，是便於無產階級實現其對社會的國家領導權的，是便於它建立和鞏固工人階級與勞動農民的聯盟的，是便於它消滅一切民族壓迫的，是便於各族勞動羣衆的合作以及使它們易於在統一的國家聯盟內聯合起來的。

『這樣，蘇維埃共和國就是那個久經尋找而終於找到了的政治形式，在這個形式底範圍中也就應當實現無產階級底經濟解放，社會主義底完全勝利。巴黎公社是這種形式底萌芽。蘇維埃政權是這種形式底發展和完成。』（『斯大林全集』，第六卷第一二二頁）〔註一〕

蘇維埃是解決民族問題的鑰匙。蘇維埃社會主義國家的國家結構形式保證我國各族人民的兄弟般合作和平等。我國的多民族國家結構形式是根據自願參加聯盟和一切民族平等的原則，是根據列寧斯大林民族政策的原則建立起來的，經驗證明這種國家結構形式能保證各民族的兄弟般合作和友誼，能保證具有民族形式和社會主義內容的文化獲得繁榮。

蘇維埃社會主義國家之進入其發展的第二個主要階段，由於剝削階級的消滅，使得蘇維埃社會主義國家的組織形式發生了變化，使得無產階級專政的社會基礎擴大了。這一切都表示無產階級專政已經變爲對社會實行國家領導的更靈活更强大的體系。一九三六年憲法使蘇維埃社會上層建築的政治（和法律）部份適合於經濟中和社會階級結構中由於社會主義勝利而發生的深刻變化。社會主義國家的形式在社會主義國家發展的第二階段上所發生的變化是按照下述路綫來進行的：進一步擴大社會主義民主，使政治制度更好地適應於社會主義已經勝利的條件，適應於完成社會主義建設和逐漸過渡到共產主義的任務。第二發展階段上的蘇維埃社會主義國家，不僅按其職能而且按其形式來說，都是和第一階段上的蘇維埃社會主義國家大不相同的。但是，所有這一切變化都是同一個政治形式，即蘇維埃共和國由於估計到階級結構中和經濟中的變化，而在其本質（無產階級專政）不變的條件下所作的進一步的發展。

在第二發展階段上實現着無產階級專政的職能的中歐和東南歐人民民主國家，按其形式來說是與蘇維埃社會主義國家有所不同的。這些國家的形式是人民民主共和國；然而這兩種無產階級專政形式——蘇維埃共和國和人民民主共和國——之間的差別是次要的東西，而不是主要的東西，因爲它們的內容的共同性——無產階級專政——也就規定了作爲這兩種政治形式的基礎的各個主要政治原則和組織原則的共同性。

人民民主共和國，也如蘇維埃社會主義國家第一階段條件下的蘇維埃共和國一樣，在剝削階級雖已被推翻但尙未被消滅的條件下固定着勞動人民的全權。各人民民主共和國與發展的第一階段上的蘇維埃共和國不同，它們並未採取剝奪剝削者及其代理人的選舉權的措施。剝奪剝削者選舉權的措施並不是社會主義國家在一切階段上都必須採取的，而且也不是一切建立了無產階級專政的國家都必須採取的。強大的蘇維埃社會主義國家的存在及其對人民民主國家的無私的幫助，使這些國家有可能比較順利地進行反對已被推翻的剝削階級的鬥

〔註一〕譯文見斯大林：『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第六四頁。——譯者註。

政治上層建築的創造力量。

在社會主義已經勝利的條件下，社會主義國家依據已經建成和已經鞏固的社會主義基礎，就有可能在巨大的規模上通過基礎來影響生產，而這種巨大的規模是在第一個主要發展階段條件下，卽當社會主義基礎還剛剛建立起來時所不可能具有的。

在社會主義國家的職能中明顯地表現出作爲工人階級專政和新的最高類型的國家的社會主義國家的本質。中歐和東南歐的人民民主國家是社會主義類型的國家，是正在建設社會主義的國家，它們正實現着蘇維埃社會主義國家在其發展的第一個主要階段上所實現過的同樣職能。這些國家由於能運用蘇維埃社會主義國家的經驗並得到它的兄弟般的無私援助，所以就在目前也能比蘇維埃國家在其發展的第一階段上更廣泛地實現經濟組織和文化教育的職能，而當時蘇維埃國家則不可能依靠任何建設社會主義基礎的經驗也不可能得到任何其他社會主義國家的幫助，因爲當時除了蘇聯以外，還不存在別的社會主義國家。

社會主義國家的本質以及社會主義國家適合於社會主義基本經濟法則要求的性質，不僅在社會主義國家的職能中，而且也在社會主義國家的形式中明顯地表現出來。剝削者國家歷來都是少數人對多數人的專政，因此它從來不是，卽令是在它採用外表的民主形式時也不是眞正民主的國家；與此相反，社會主義國家是多數人對少數人的專政，卽勞動者對剝削者的專政，因此它是眞正民主的國家，保證勞動人民享有全權的國家。社會主義國家徹底民主的形式就是取決於下一點：無產階級專政是最高類型的民主制——社會主義民主制。無產階級專政的基本原則——工人階級領導下的工農聯盟——表現在社會主義國家的形式中，因爲這種形式保證全部國家政權屬於城鄉勞動者，由作爲國家政治基礎的勞動者代表機關實現之。

蘇維埃共和國是社會主義國家的典範形式。無產階級專政的這種政治形式是列寧在綜合一九〇五年和一九一七年俄國工人階級革命經驗的基礎上發現的，俄國工人階級在這兩次革命中創造了蘇維埃這種新的政治機關。在一九一七年二月以前的時期，世界各國馬克思主義者都認爲國會制的民主共和國是無產階級專政的最適宜的形式。雖然馬克思還在十九世紀七十年代就曾指示說無產階級專政的最適宜的形式不是國會制的共和國，而是巴黎公社類型的政治組織，但是這一原理並未得到進一步的發展。而後來成爲這個問題上的指導性原理的是恩格斯在其對『愛爾福特綱領草案』批評中所提的意見：國會制民主共和國是無產階級專政的特殊形式。列寧分析了俄國革命運動所提出的蘇維埃，並由此創造性地發展了馬克思主義，用蘇維埃共和國是無產階級專政的最好的政治形式的新原理豐富了馬克思主義。

列寧在第七次黨代表大會上綜合俄國革命運動的經驗時指示說：如果『……俄國革命中那種經歷了一九〇五年偉大經驗的民衆創造力，不是尙在一九一七年二月間就創立了蘇維埃，那麼蘇維埃在十月間就無論如何也不能奪得政權，因爲在當時，成功只是以是否具備那包括千百萬羣衆的運動的現成組織形式爲轉移。蘇維埃就是這種現成的形式，因此我們在政治方面就能預期我們後來所經歷的那些燦爛的成功和全盤的凱歌行進，因爲新政權形式已經預備好了，而我們祇須頒佈幾道法令來把蘇維埃政權從它在革命最初幾月間的胚胎狀態中，變成爲在俄羅斯國家內已奠定的法定形式，卽變成爲俄羅斯蘇維埃共和國。』（『列寧全集』，第二十七卷第六七、六八頁）〔註一〕列寧還在一九一七年偉大十月社會主義革命前夜所寫的『布爾什維克能否保持國家政權？』和『國家與革命』兩本著作中，就明晰地揭示了蘇維埃共和國對國會制共和國的巨大優越性。

〔註一〕譯文見『列寧文選』兩卷集，莫斯科中文版，第二卷第三四七、三四八頁。個別地方有修改。——譯者註。

中國政治法律學會章程

一九五三年四月二十二日
中國政治法律學會成立大會通過

一、名稱：本會定名爲中國政治法律學會。

二、宗旨：本會爲全國性的學術研究團體。其任務：

（一）團結全國政治法律工作者學習與研究馬克思列寧主義關於國家與法律的理論，批判資產階級反人民、反科學的政治法律觀點，闡揚中華人民共和國人民民主制度與革命法制的精神，進行全體國民應遵守國家法律的宣傳教育工作，以推進國家建設。

（二）介紹蘇聯法學理論及政治法律工作的先進經驗。

（三）致力保衛世界人民民主自由及民族獨立的原則，聯合國際民主法律工作者，促進世界和平民主運動。

三、會員：凡贊成本會宗旨，對政治法律有研究志趣，或對政治法律工作具有實際經驗者，由本會會員二人以上之介紹，經本會理事會通過，均得加入本會爲會員。

四、會員之權利與義務：

（一）參加本會組織的研究與學習。

（二）担負本會的適當工作。

（三）對會務提出批評與建議。

（四）享有本會的選舉權與被選舉權。

（五）按期繳納會費。

五、組織：

（一）年會　本會年會全體會員均得參加，外地會員得推選代表出席，由理事會召集之。年會的工作爲：

甲、討論會員的研究報告。

乙、檢查本會工作，決定方針、計劃。

爭，在這種情況下剝奪剝削者的選舉權就不是必須的手段了。人民民主共和國的個別特點，如像人民陣綫的存在，某些機關結構上的特點等等，是由於產生這些國家的條件具有獨特的特點的緣故。蘇維埃社會主義國家與發展的第二階段上的中歐東南歐人民民主國家是同一類型的國家，這一點也就在基本上決定了這些國家的機構是相似的，但這裏有一個差別，即蘇維埃社會主義國家發展現階段上的國家機構是適合於社會主義國家發展的第二階段條件的國家機構，這一階段的特點是剝削階級已不存在，人民精神上和政治上的一致已經具備；而人民民主國家的機構却是適合於社會主義國家第一個主要階段的條件的。

社會主義國家的機構是原則上不同於剝削者國家的機構的，因爲前者的特點是羣衆和作爲國家機構組成部份的各個政治機關之間沒有任何障礙，這些政治機關和整個國家機構都是根據民主集中制的原則而建立的。共產黨在整個無產階級專政機構中起着主導和領導作用。

蘇聯和人民民主國家的經驗證明：共產黨的領導是保證社會主義國家順利地進行活動的首要條件。共產黨的政策既是蘇聯的生命基礎，也是歐洲人民民主國家的生命基礎。在所有這些人民民主國家中，也如在蘇聯一樣，共產黨（在某些人民民主國家中叫做工人黨或勞動黨）起着領導作用。蘇維埃社會主義國家的一切成就都是在蘇聯共產黨的領導下獲得的。各人民民主國家和資本主義國家的兄弟黨經常向蘇聯共產黨學習，公正地稱它爲世界革命運動和工人運動的第一支『突擊隊』。

蘇維埃社會主義國家是建成社會主義和共產主義的主要工具，它的經驗武裝了全體進步人類，向他們指明了通向光輝未來的道路。蘇維埃國家已經成爲一種能夠影響國際局勢的重大國際力量。蘇維埃社會主義國家的國際威望已無比增高了。現在，如果沒有蘇聯的參加，就不可能解決任何一個比較重大的國際問題。

斯大林同志在綜合我國經驗、社會主義在處於資本主義包圍中的單獨一個國家內獲得勝利的經驗時創造性地發展了馬克思列寧主義，得出了一個新的重要的結論：即使在共產主義條件下，假如當時資本主義包圍尚未消滅，而外來武裝侵犯危險尚未剷除的話，那麼社會主義國家仍將保存。斯大林同志用這個結論豐富了馬克思列寧主義。

蘇聯共產黨第十九次代表大會强調指出了進一步竭力加强蘇維埃社會主義國家的必要性。從羣衆覺悟性中吸取力量的、在其全部活動中依靠羣衆創造性首創精神的蘇維埃社會主義國家，在共產黨的領導下正向共產主義建設的新勝利前進。

（中國人民大學法律系翻譯組譯）

政法研究徵稿簡約

一、本刊歡迎投稿。凡屬下列各類稿件，無論著作或翻譯均所歡迎：

1.馬克思列寧主義關於國家與法律的理論與歷史研究。

2.法學各具體部門底諸問題研究。

3.闡揚我國人民民主制度及革命法制的論著及政法具體工作的經驗介紹。

4.對於舊國家、舊國家學說、舊法制、舊法學的批判。

5.關於蘇聯政法實際工作和理論研究的介紹。

6.政法書刊的評論介紹。

7.其他關於政法學術的論著和國內外政法學術活動的報導。

二、來稿於必要時本刊得酌量修改或請作者修改後發表；如不願修改者請預先聲明。

來稿如係譯文，最好附寄原文。

三、本刊未載之稿，當予退還。

四、來稿凡經本刊登載，即酌致稿酬。

五、來稿請註明眞實姓名及通訊地址，以便聯繫。

六、來稿請寄：北京南河沿甲十九號中國政治法律學會轉政法研究編委會。

政法研究

創刊號

一九五四年

五月一日出版

本期印數00001—14000冊

編輯者：政法研究編輯委員會

常務委員：何思敬 陳傳綱 葉篤義 費青 陳守一 孫亞明

出版發行者：中國政治法律學會

北京南河沿甲十九號 電話：5.3797

印刷者：政務院機關事務管理局印刷廠

代售處：全國各地新華書店

丙、選舉下屆理事。

（二）理事會　理事會爲本會年會閉會期間的領導與執行機構，設主席一人，副主席六人，理事三十五人至四十五人，由每屆年會選舉之。第一屆理事會由成立大會選舉之。

（三）理事會下設秘書長一人，副秘書長一至二人，並設立下列工作機構：

甲、秘書處　辦理本會日常事務及經費收支等事項。

乙、研究部　負責計劃及組織本會的各種學習、研究、編譯、出版等事宜。

丙、國際聯絡部　負責本會對國外聯絡事宜。

本會得因工作的需要，經理事會決議，增設其它機構。

秘書長、副秘書長、各部、處負責人及其它工作人員由理事會決議聘任之。

（四）凡會員人數較多的城市，經理事會決議，得設立會員通訊聯絡組，其組織章程另定之。

六、經費：本會的經費來源如下：

（一）會費　會員每人每年繳納會費人民幣一萬元。

（二）捐助。

（三）請求政府補助。

七、會址：本會會址設於北京。

八、附則：本章程經本會成立大會通過後施行。其修改權屬於本會年會。

編後

創刊號在學會理事會底督促與幫助下終於和大家見面了。我們誠懇地要求讀者來審查創刊號的編輯工作。我們附了一個讀者意見表，請利用此表或者完全不拘形式地提出你的意見來幫助我們改進工作，同時你自己的收穫也請告訴我們，這不僅可以鼓舞我們，也可以使我們更深入考慮讀者底需要，來改進這個刊物。我們衷誠地希望你們來信。